

文章编号: 1000-5692(2001)04-0424-04

# 高等教育大众化与学分制

陈敬佑<sup>1</sup>, 俞秋红<sup>2</sup>, 张祖夔<sup>3</sup>

(1. 浙江林学院, 浙江 临安 311300, 2. 浙江大学 管理学院, 浙江 杭州 310029, 3. 浙江省高等教育学会, 浙江 杭州 310009)

**摘要:** 国家提出高等教育大众化发展目标之后, 我国高等教育规模迅速扩大。大众化并不只是一个量的增加, 更意味着高等教育质的变化。这种变化对高等教育教学管理提出了新的问题, 实行学分制是解决大众化教育条件下高等教育质量问题的有效途径。文章从高等教育发展形势、学分制的内涵与特点及产生的背景、实行学分制的条件和人才培养对社会的适应性等方面对问题作了论述, 指出在市场经济条件下, 高等学校教学管理实行学分制已迫在眉睫。参5

**关键词:** 高等教育大众化; 学分制; 教学管理

**中图分类号:** G642.0      **文献标识码:** A

高等教育教学管理的学分制, 虽不能说十全十美, 但毕竟已逾世纪而不衰。新中国的高等教育, 由于成立之初就定为国家计划经济的一个部分, 从办学到教学, 从招生到毕业就业, 全部纳入国家计划轨道, 所以自然就无需实行学分制, 也无法实行学分制。但随着国家改革经济体制, 变高度集中的计划经济为社会主义市场经济, 市场经济的框架逐步形成, 高等教育的体制也随之发生变化。除中国科技大学等少数学校教学管理上较早就实行学分制外, 其他的部分高校在 90 年代也开始探究学分制实行的价值和可能性。整个 90 年代, 我国高等教育规模发展比较平稳, 大多数高等学校规模不大, 学分制主要只在一些规模较大的学校试行, 普遍实行的还是学年制, 或学年学分制(以学分计量, 以学年为台阶)。学校的教学管理制度改革重点放在现有规章制度的修订和完善上。而近几年高等教育规模的迅速扩大, 高等教育大众化目标的提出<sup>[1]</sup>, 高等学校毕业生就业政策的大幅度调整, 使高等学校教学质量的高低, 学校所培养人才对社会的适应能力成了人们关注的焦点, 于是学校又不得不重新开始考虑学分制, 社会和大学生们也开始呼唤学分制了。

## 1 学分制的内涵和意义

高等学校教学管理上的学年制和学分制的区别: 前者以学生是否学满规定年限, 并取得合格成绩作为能否准予毕业条件的制度(学年学分制基本框架是学年制); 后者以学生通过学习考核所获得的学分是否达到规定要求为衡量能否准予毕业的制度。学年制便于计划管理, 某行业需要多少某类人才, 就下多少计划, 经过 3~5 年学习, 按计划如期毕业, 如期分配工作。其管理方式与中学也大体相同, 新生无需学习高等学校新的管理制度就能适应, 教学管理、课程设置和教师教学无须征求学生

收稿日期: 2001-08-29; 修回日期: 2001-09-13

作者简介: 陈敬佑(1948-), 男, 浙江苍南人, 副教授, 从事高等教育管理与研究。

意见，依照专业目录规定，按年级顺序开设相应课程，教师按教学计划安排课时，准时上课，作业、考试，直至毕业。学年制管理的基本特点是单向的。学分制则便于满足学生个人要求，每个学生都可以在一定范围内，根据自己的爱好和特长，自己的奋斗目标，为自己度身制订培养计划，并依次安排自己的学习进程。因此在学分制管理中，教学活动一开始就是双向的，甚至是互动的。受教育者要为自己4年的学习做慎重的思考，管理者要把自己的工作始终和学生的要求紧密结合，教师教学要能满足听课学生不断提高的要求。由于三者是交互的，谁都不能单方面来做决定，因此，三者都得做调查研究，不断协调三者关系，管理环节比较多而繁复。不动脑筋的学生只能混日子，教务管理和学生管理缺乏学生的配合，会把教学和生活秩序搞乱，只顾自己埋头教课不顾学生要求的教师更难以在讲台上长呆下去。学分制管理相对于学年制是一套全新的管理制度，灵活得多也繁复得多。10多年前，学生自定奋斗目标被作为“自我奋斗”的个人主义思想受到批评，教师更不敢擅自鼓励学生个性发展，因而在当时实行学分制的外部环境也不成熟，普及自然就慢。

有人说，“实行学分制无非是把每门课程折合成学分而已”。他们把学分制和学年制的区别简单地理解为一个“折算问题”，认为把每一门课程都折算成学分，就算是实行了学分制，这种看法显然是一种误解，十分片面，忽视了两者的本质区别。从根本上说，学分制是选课制，学分只是选课量的一种计算方法。学生根据自己的爱好、特长以及毕业以后的工作需要，调整专业要求，确定自己学习课程目录、顺序和时间，并根据学制的规定，提前、延迟或正常期限毕业。实行学分制后，同时进校的学生，可以有不同的教学进度、不同课程选择和不同毕业时间。学分制下培养的学生即使专业相同，专长可能各异，毕业生因此才可能各有特点和鲜明个性。选课制就是解决人才的特色问题和个性化问题。社会主义市场经济条件下的劳动力市场欢迎有个性的各类人才。从人才培养的规律看，我们认为文化层次愈高的教育，学习者学习主动性愈高，所培养的人才的个性愈鲜明。个性化是高层次人才的特色。

实行学分制，在原则上学生可以选择课程，选择课程学习的先后次序，选择授课教师；允许跨系听课，甚至跨校选课；允许提前或延后毕业。因而学分制的实行必将打破学年制下的3个主要框子。

首先是“年级”框子。学生自己选课，1年级的可能选2年级的课程，3年级的也可以选1年级的课程，也就是不同年级的学生可能同时上同一门课，同一年级的学生可能不在同一课堂听课。这样，学年制中最重要的“年级”被打破了。学校教务管理部门就要重新制定一套选课教学管理办法，不论是模块组合式的，还是必修课加选修课（指导选修和自由选修）的或是其他，还要包括一整套免修规则。这是一套远比学年制管理繁复得多的管理体系，包括严格的规章制度和严密的管理软件，要不就会出现管理混乱。

其次，由于“年级”被打破，学生的班级和团组织管理也会发生重大变化。进校时同一年级，同一班的学生，因为不能经常在同一班团组织活动，相互的共同语言较少，集体的凝聚力就会淡薄；他同时又常常与其他班级同学在一起学习交流，因而又会反过来减弱对原来班团的向心力。学生的班团组织活动就会难以开展，甚至形同虚设。与此同时，学生寝室的状态也会有所改变，同室学生如果相同课程较多，相互活动频繁，这寝室可能就是学生生活和学习交流的小集体；反之，相同学习内容甚少，可资交流的共同语言不多，寝室就可能只是一个睡觉的“旅店”而已。以上情况出现就要求学校学生管理部门更换管理思路，重新制定学生管理办法。无疑这是全新的工作，需要管理人员重新思考，创新工作。

第3个框子是系和学校的行政框架，随着学分制推行也有可能被突破。学分制条件下，学生不仅可以在本专业内跳年级选课，还可以跨专业跨系，甚至跨学校选课。目前，浙江省杭州市文教区西北片的若干所高校正在协议相互交流课程，各自提供若干门特色课程向参加协议的其他学校学生开放，相互承认学分。我们可以设想，随着远程教育的发展，学生通过网上教学，下一步可能出现跨地域的选修课程。无疑跨专业跨系跨学校甚至跨地区的选修课程，就有可能为学生提供最优秀的学习机会，作为对学生所在学校弱势课程的一个补充，会有利于提高学生学习质量和成才水平。因此这种突破或许将是一种趋势。在今天高等学校的教学改革中，如果无视这种趋势，固守原有的一个专业和一个

系, 自筑篱笆小国寡民不相往来, 那么, 所培养的学生难保孤陋寡闻目光短浅, 将难以受到社会的欢迎。面对这种趋势, 系与系之间如何协调就会摆上议事日程, 校与校之间如何合作也将要有所考虑。这是学年制下所不会出现的问题, 也是学年制管理难以解决的问题。校内校外的教学协调和合作是实行学分制后不可回避的新问题。学校领导要敢于直面学分制带来的变化, 调动学校的各有关部门, 科学地解决这一系列新的问题。

## 2 呼唤学分制

实行学分制的呼声有好几年了, 已经有了不小的成绩, 但到我国高等教育大步走向大众化阶段的时候, 对学分制的呼唤又强烈起来了。

首先是招生数量的迅速扩大, 招生的录取率年年攀升, 为“确保教学质量”而呼唤学分制。1998年全国高校新生录取率为36%, 1999年为49%, 2000年为56%; 浙江省1998年为35%, 1999年48%, 2000年63%, 2001年68.3%; 北京、天津、上海、辽宁、江苏等若干省市2000年的录取率均已经达到70%左右或更多<sup>[1]</sup>。录取率上升, 就是录取分数线下移, 也就是新生入学的学习质量要求降低。这势必影响学校的教学效果和教学质量(这里且不说学校教师不足而大量开设“大班课”, 也不说设备不足而减少实践教学对教学质量的影响)。教师面对高考入学成绩差距如此之大的新生, 往往显得束手无策, 而许多学校的办法是降低考试要求, 降低及格分数标准, 牺牲学校文凭的含金量。有些人不喜欢“严进宽出”, 主张“宽进严出”, 但现在不少学校实际上却是“宽进宽出”, 大面积降低教学质量。要真正做到“宽进严出”, 就要实行学分制管理, 不降低标准, 一门一门过关, 按规定要求毕业。不按年级留级, 不及格的课程可以重修; 实行弹性学制, 修满规定学分, 或正常年限, 或提前或延后毕业。入学标准低了, 每门课及格标准把严了。学习年限可以延长, 毕业关口毫不放松, 才是真正做到“宽进严出”, 也就做到了中央“确保办学质量”的要求。

近年来, 国家对大学生毕业就业政策的调整, 也触动了教学管理改革。国家不再包办大学毕业生的分配, 改为国家政策指导, 学校推荐, 毕业生和用人单位“双向选择”。毕业生要以自己的学习成绩和能力到人才市场推销自己, 或开始精心策划自己的创业, 而社会单位也不会照单全收所有的大学毕业生。求职或创业的关键是所学专业的质量和对社会的适应。高等教育精英教育阶段的毕业生分配趋向是干部和较高的管理层, 学生一进大学门就列入“干部”系列。大众化阶段的毕业生则主要面向人才市场, 单位不论大中小, 企业不论公有制或私有制, 地域不分城市、农村和山区, 都是毕业生就业的去向。就业面的扩大, 用人单位的千差万别, 对毕业生主观适应能力要求就会大大提高。对高校毕业生就业, 改“组织分配”为“自主选择”是高等教育大众化的重要特征之一。

毕业生适应能力的培养主要是在4年就读过程。一般说, 高等学校培养人才规格对社会的适应度主要靠2个层次调节。第1个层次是专业目录设置要符合社会需要。我们国家目录的调节主要靠拓宽专业口径来适应需要, 所以专业目录上从1000多个减到504个, 后又减到249个。专业口径宽了, 服务面也宽了, 适应面也大了。第2个层次是教学活动。学校执业专业目录具体到人, 应有不同的特点, 这样才能适应五花八门的各类工作岗位。如果专业目录在具体执行中, 一种专业只有一个模子, 那么249个专业, 就只能有249种模式, 怎能适应如此不同的社会需要呢! 江泽民同志说“必须坚决克服用‘一个模子’来培养人才的倾向。”而学年制管理往往只能一个专业一个模子。在学分制管理中, 恰恰可以调动教学活动最活跃的因素, 即用调动学生自身的积极性, 来培养自己所学专业的适应能力。也就是说, 我们的教育要“使他们的特长和潜能都得到发展, 使他们都能有适合自身的发展方式”<sup>[3]</sup>。所以第2个层次调节的关键就是“学”的积极性。

2000年起, 国家教育部公布中央部委高校的初次就业率, 2001年省级教育主管部门也开始公布所属高校初次就业率。毕业生就业率直接影响当年和今后学校的招生, 无疑使高等教育提高对社会的适应大有促进作用。学校提高毕业生就业率的办法, 除了加强管理提高质量外, 在人才培养中强调个性化, 提高适应性, 就要加快推进学分制。

