

文章编号: 1000-5692(2005)05-0587-05

荷兰现代景观的发展历程及地域特色

骆莹, 张 颀

(天津大学 建筑学院, 天津 300072)

摘要: 进入 21 世纪, 越来越多的荷兰景观园林师引起了中国景观园林界的瞩目, 具有荷兰特色的精彩设计逐渐进入我们的视野, 但是对其发展历史的研究相对于国外还比较滞后。20 世纪初的荷兰和今天的中国在许多方面有相似之处, 如人口高密度, 环境污染严重, 城市建设量巨大, 历史景观破坏严重, 受国外影响较大等。他山之石, 可以攻玉。研究这样一个在 20 世纪发展出自身特色的国家的景观园林史, 有助于中国景观园林学的发展。参 10

关键词: 景观规划; 园林设计; 发展历程; 地域特色; 现代主义; 荷兰

中图分类号: TU986.6 **文献标识码:** A

今天的世界景观界正在刮起一股橙色旋风, 越来越多的荷兰景观师作品引起了人们瞩目。其中最耀眼的莫过于高伊策(Adriaan Geuze)领导的西 8 设计公司, 在 Prix de Rome (1990) 项目一夜成名后, 他们又创作了东斯尔德大坝(1992)、舒尔伯格广场(1996)和乌德勒支 VSB 公司庭院(1995)等等一系列令世人瞩目的设计。其他荷兰景观设计师也有许多有影响的作品, 如 B+B 事务所设计的 Kromhoat 公园; M. T. Rayte 设计的海牙 1992 年 Floriade 园艺博览会等。另外一些建筑事务所也加入了景观设计, 创作了不少建筑与景观结合的佳作, 如 MVRDV 在 2000 年德国汉诺威世博会所作的荷兰馆(2000), 以及 Mecanoo 事务所创作的代尔夫特工业大学图书馆(1998)和乌德勒支大学经济与管理学院庭院(1992)等。国际景观界纷纷开始了对荷兰景观史的研究^[1-10]。在整个西方景观史中, 荷兰从古典主义时期就占有一席之地, 至现代主义运动伊始, 它的地位越发突出, 整体设计水平始终高居欧洲前列, 阿姆斯特丹学派、风格派、结构主义以及 20 世纪 80 年代后走红的解构主义, 荷兰一直以先锋姿态走在时代最前沿。但在我国, 荷兰现代景观史领域的研究极少, 仅仅局限于个别人物和方案介绍。本文尝试概括 20 世纪荷兰景观历史, 探讨异彩纷呈的表象后面荷兰景观的发展历程。

1 20 世纪 20 年代前的荷兰景观设计

荷兰景观设计在 20 世纪头 20 年中英国自然风景园的影响还未完全消除, 主要是沿着 2 个模式发展: 一种是英国自然风景园。主要应用于沿城市堤防的公共步道景观设计, 如 Haarlem, Breda, Utrecht 等市。另一种是乡村别墅式。荷兰的英国自然风景园在佐赫尔家族祖孙三代的倡导下, 逐步发展为具有弯曲步道、连续城壕、湖泊、草坪等元素的景观, 并且在荷兰景观史上的重要人物斯普林格(Leonard A. Springer)的影响下, 朝着更加简洁、更有秩序和更加素雅的方向发展。

乡村别墅式的景观风格在例如 J. P. Fokker, J. F. Tersteeg, John Beijmans 和 Mien Ruys 等人的作

收稿日期: 2005-06-01; 修回日期: 2005-09-14

作者简介: 骆莹, 硕士研究生, 从事旧城改造及景观设计研究。E-mail: lydiaeleven@126.com

©1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

品中得到了充分体现。他们认为自然式对于现代园林并不适合,转而寻求建筑框架如树篱、墙体、藤架与硬质庭院的结合。终年生长繁茂的草本植物花坛是他们所设计的园林的典型特征。

这时期对其他欧洲国家影响巨大的新艺术运动,在荷兰形成的冲击却小得多,可能由于古板的荷兰人认为这种艺术风格过于轻佻,他们轻蔑的称它为“色拉油”风格——这个名称来自一幅 Jan Tooprop 以新艺术风格设计的色拉油广告。在新艺术运动的影响下仍然留下了一些具有典型新艺术风格的建筑和园林,Steenwijk 的 Rams Woerthe 别墅就是其中的典型代表。

苏伊士运河的开通也对景观设计产生了影响,它拉近了东西方距离。19世纪末,Baroness van Brien 曾经数次前往远东旅行,她在海牙附近的 Clingendael 庄园布置了一座日式花园。这座花园成为荷兰日式东方园林最重要的实例。它动摇了关于和谐与色彩的传统观念,对荷兰现代景观产生了深远影响。

20世纪20年代随着现代主义运动的兴起,它在建筑设计和城市规划所产生的影响对景观设计形成了巨大冲击。荷兰景观师的代表人物 Bi Jhouwer, Boer 和 Ruys 都是现代建筑国际会议(CIAM, 1928—1937)的成员,自然他们也就成为了传播各专业间信息、进化现代景观园林的导体。1925年,施罗德住宅(Rietveld-Schröder House)所表达的新的空间概念拉开了荷兰景观园林演进的序幕。在世界上的同一时期,英国的 Christopher Tunnard (1910—1979),比利时的 Jean Caneel-Claes,丹麦的 C. Th. Sorensen (1899—1979)和 Troels Erstad (1911—1949),美国的 Thomas Church (1902—1978)以及他的追随者,提供了一种新的景观手法,强烈明确的几何形体与植物材料形成鲜明对比,在这些设计手法中花卉材料迅速消失。这种概念稍后广泛地体现在荷兰城镇规划、邻里、商业景观和公共绿地的设计中。Wils 按照风格派构想设计了位于海牙的 Papaverhof 花园村。中心的住宅、花园和公共庭院都遵循严格的几何形体。城镇中开敞住宅都有着平屋顶和立体派的外观。公园中的围墙、花池和水池都构成了强烈而严格的几何秩序。

2 20世纪20~30年代的景观设计

20世纪20~30年代2种不同的公共空间政策在荷兰产生,这2种政策都是现代主义在荷兰城市规划中运用的产物。这一时期的规划注意到功能分区,尤其是工作和居住场所的分离,以绿色空间作为分离的工具。在鹿特丹,Marinus Jan Granpé Molère 和 Willen Gemit Witteveen 借助公园、绿色空间和原来的城墙等形成绿带划分城市单元。Witteveen 的主要精神成为美国现代公园运动的源泉。而阿姆斯特丹三角形绿地楔入城市,公园和居住小区的联系更加紧密,这种趋势的极致是1935年在基于1924年 Witteveen 设计基础上的阿姆斯特丹西扩计划。在这样的宏观背景下,荷兰景观在20世纪30年代发展最大的成就是建成了鹿特丹的 Kralingerhout 公园和阿姆斯特丹的 Bos 公园。尤其是 Bos 公园,理念先进,它总结了19世纪末20世纪初公园建设的经验,适应了市民活动的需求,对现代景观产生了深远影响。Bos 公园建于刚刚围海形成的滩涂上,结合水道、湖泊和池塘形成的排水系统,公园被划分为许多功能明确的区域,可用于不同的活动,如划船、皮划艇、自行车、骑马和露营等。Bos 公园首次体现了生态原则——几乎所有树种都是乡土树种,公园的次要部分都以自然原有的形式保留。

将生态学的理念融汇于景观设计始于20世纪20年代,在生物学家泰恩斯(Jaques P. Thijsse)的倡导下,人们逐渐意识到迅速膨胀的城市和工业可能破坏荷兰原有的自然景观。1925年,Leonard Springer 和助手 C. Sipkes 运用植物地理学、植物生态学和植物社会学的概念在哈勒姆附近建成了泰恩斯花园。在此基础上形成的野生公园理念至今在许多城市中还有所体现。其中最著名的例子是1940年 Boerse 及其助手 Landwehr 在阿姆斯特丹附近的 Amstelveen 建成的 J. P. Thijsse 公园(J. P. Thijsse Woodland Park)。由此,生态运动全面扩展到整个园林绿地系统,道路和住宅建设,纯装饰用的植物材料几乎完全被取消。

第二次世界大战是荷兰景观的转折点,荷兰经历了一个人口增长高峰,随之带来了对大规模休憩场所的巨大需求,荷兰景观从古典浪漫主义向更加自然的风格过渡。这段时期的休憩场所设计风格大多为自然风景和规则元素结合的混合式,设计的目标是要建造具有明显荷兰风格的景观。这些场所的

基址包括了许多不同的地形地貌——草地和湖泊等，游憩区被带有曲折步道的树林和环路包围。

在荷兰，这段时期也产生了对小规模自然、野生公园的社会需要。同欧洲其他地区一样，荷兰的野生植物资源由于污染加剧和自然保护力度不够正受到威胁。艺术家 L. G. Le Roy 倡导让自然回到“自然”的循环状态：不施用人工肥料和杀虫剂，减少对植物的护理，不允许清理枯萎的植物。在他的野生庭院中，人类创造了初步的环境——种植树林，开挖沼泽地，建筑构筑物——自然将完成剩余的工作。他宣称数年后新的植被自然平衡将出现。他的这套理论补充了城市邻里规划中的不足，对城市区域的更新和发展产生了正面影响。1966年 L. G. Le Roy 运用这些生态理论在 Heerenveen 建造了 Kennedy 公共花园的中心地带。在整个项目中人工的作用被限制在最小的范围内。

这时期一些生态设计师已经意识到生态学的方法虽然不能替代空间的美感和清晰的城市边界，但却是对设计有价值的补充。

3 20世纪40年代后的荷兰景观设计

20世纪40年代后的战后重建中新建了大量住宅和园林，城市规划和建筑引起了社会的广泛关注。荷兰景观也在这种背景下得到了长足发展，这个时期的发展重点已不再是单个城市的景观。

沿荷兰兰斯塔德地区边缘的城市发展已经远远超出了各自范围，并在功能上出现了直接或间接的相互联系，一些相邻的城市逐渐连成一片。早在20年代受英国城市规划的影响，大城市当局就着手在周边地区建造“田园城市”。然而，在1930年由于经济萧条，这些疏散城市人口的措施被放弃了。城市规划重新采用了集中布置方式，城市工业重心由城内转移到城外，钢铁、造船和石化等新工业区均在深水港附近建设。城市已无法像以往那样各自为政，只注重城市本身的发展，而忽略了区域因素对城市的制约或促进作用，城市结构和发展方向成为一具有区域性的问题。随着大规模的深水港建设，在鹿特丹、代尔夫特、海牙一带形成了新建城区。另一大规模钢铁工业区在连接北海和阿姆斯特丹的运河地区产生。种种因素的共同作用导致了兰斯塔德都市区域意识的形成，这些发展趋势加速了区域规划学科的进展。

二战以后的政治形势使兰斯塔德区域规划由构想成为实践，政府经济重建和工业发展计划视这一地区为荷兰经济的火车头。在国家发展政策的影响下，新一轮的人口集中和城市扩张在兰斯塔德出现，新区继续向海岸集中，工业越来越依赖于海外的大宗原材料，从而又加剧了海岸边城市的集结，农业生产机械化的实现造成农业人口大量失业，人们涌向城市寻找工作。另外，战后荷兰人口持续增长，住房短缺问题严重。针对区域发展面临的巨大压力，荷兰政府组成了一个专门委员会，该委员会于1958年为兰斯塔德制定了发展纲要，期限至1980年。其要点为：①保留历史形成的兰斯塔德多种新的都市区域结构。②通过“绿色缓冲地区”，形成城市之间的空间分割，中央政府以收购土地或建立游憩项目来防止城市连成一片。③保留区域中心的农业用地，使之成为大面积的敞地，即“绿心”。④城市向都市区域的外围发展。中央政府以此为国家规划的政策基础，确定了兰斯塔德都市区域形态的总体构架。

经过近50a的生态和水网建设，今天的兰斯塔德发展为一个荷兰独有的分散型的世界级大都市区，在这个区域内建有世界最大的海港、机场等服务设施，居民利用现代化的地面交通网穿行于各城市之间。由于“绿心”的保留和一系列生态措施得当，兰斯塔德为居民提供现代化生活条件的同时避免了其他国家大都市区的种种弊病。

柯布西耶曾经幻想利用高层建筑通过节约用地减少生态压力，1970年的荷兰城市证明了这个想法是多么荒谬。城市人口压力越来越大，城市建筑间没有一块安静的区域，到处都是噪音和恶臭。一场反城市运动开始了，城市的部分区域开始禁止汽车进入，政府鼓励使用自行车。种植小乔木的巨大花盆和季节性植物开始在城市公共空间中出现。城市居民渴望绿色，战后新建的高密度街区 and 战前修建的传统社区都开始探索改造的可能性。除了办公楼、厂房和多层停车场的屋顶，连灯柱上都悬挂花卉，阳台面积扩大，拆除顶棚后种植蔬菜。这也带来了土壤、人工排水和化肥等一系列研究。

4 20世纪80年代的荷兰景观设计

20世纪80年代是荷兰经济相当繁荣的一段时期,很多家庭能够负担购买或改造住宅的费用,这为景观设计带来无限机会,景观教育和创新成绩卓著,所有的荷兰景观区域都经过了测量,相关法规逐步起草,各种设计理念也被整理出来,景观园林相关产业欣欣向荣,还成立了许多景观园林保护协会。这时期争论的焦点是:究竟应该将一切保留原状,还是探讨新的可能的道路。Mein Ruys的现代主义庭院这时已成为了20世纪80年代景观设计师效仿的“传统”园林。

为满足不同顾客的需要产生了许多专类园,如Ada Hofman设计的一系列水景园。一方面,以奥尔斯豪夫(Piet Oudolf)等人为代表的自由、贴近自然的设计更加普及;而另一方面,相对20世纪70年代那种自由设计风格和随意的植物搭配,年轻景观设计师尝试着使用更加规整和简洁的设计语言。他们期望在大的传统中完成设计,简而言之,即将先前柔化、注重细节的设计转化为清晰、规则的形式出现。

Her Loo宫巴洛克园林在1978—1984年间的复原建设引来了很多对历史园林的关注目光。这座英国式自然风景园自它的主人——前女王Wilhelmina去世后就从未改变过。围绕它的复原建设,公众展开了激烈论战,讨论的焦点并非是否复原,而是应该复原至哪个时期。出资方计划将园林恢复至17世纪的古典风格。但是为什么要拆除这样一座美丽的自然园林?为什么要砍掉粗壮的古树来建筑古典风格的花坛?即便如此,如何知晓和获得17世纪末的植物材料?在劳动力成本如此高昂的今天,如何维持公园的维护费用?van Asbeck男爵以他出色的工作让这一切都有了答案。今天Het Loo宫又恢复成为具有典型法国古典主义风格的荷兰宫殿,每年吸引着大量游人。

5 20世纪90年代的荷兰景观设计

进入20世纪90年代,荷兰景观设计呈现出折中和多元化的趋势,各种风格都被混合引用,建筑的理念和技术同样运用到景观中,视觉艺术的形体也被景观设计借用。尽管这种相互的融合久已有之,但运用范围却是前所未有的。在禅宗和风水思想的影响下,空灵通透的内向封闭庭院重新开始流行;设计师们尝试运用现代手法营造具有荷兰传统风格的庭院,Mien Ruys的园林依旧是模仿的对象;在鹿特丹的2个公共空间设计中,Quadrat工作室展示了现代城市设计的新方法,他们用极简洁的手法设计了没有植物的城市公园;复古的设计风潮披着新新古典主义的外衣又回来了;生态设计的范围继续扩大,工业区和机场都成为了生态设计的对象;荷兰法律规定新建公共建筑必须将造价的1%用于艺术设计,这就为艺术家参与景观设计提供了可能,他们从另一种角度思考,创作出一批具有思想内涵的作品。“形式跟随感觉”——植物、艺术、自然都要直接为景观设计服务,这样的口号也正反映了世纪之交荷兰景观中各学科相互交融的发展趋势。

6 荷兰现代景观园林的地域特色

荷兰是一个奇特的国家,国土面积近1/4是几个世纪用人工围海所形成,再加上人口稠密,几乎所有的国土上都留下了人工的痕迹,因而欧洲一直流传着“荷兰没有纯自然景观”的说法,但是也正是因为长期有计划的围海,使得荷兰的规划体系完备严密,设计规划在荷兰的发展中尤为重要。中世纪宗教改革和市民民主制度形成的宽松文化氛围吸收了发达的航运交通带来的各国先进技术和文化,在兼收并蓄各种外来的景观设计风格的同时,又根据荷兰的地理条件加以调整,形成地域上的特征,如历史上的荷兰运河花园和法荷式园林等。现代的荷兰将这些文化遗留的景观作为国家的重要财富,通过历史纪念物清理工程(MIP, Monuments Inventory Project)和历史纪念物选择工程(MSP, Monuments Selection Project)等措施加以保护。而景观设计师更是把这些历史景观作为创作灵感的来源,他们思维中的传统景观不仅仅是古典园林,还包括现代主义以来形成的新传统。一方面对本国历史景观加以整理保护,另一方面充满了反叛的创新,但是思维基础还是荷兰传统。由此我们可以看到MVRDV对荷兰国土分层解析后建造的汉诺维荷兰馆,可以看到西8事务所的日式庭院桥的变形,希

斯波尔机场中透露出的生态景观传统; 可以看到戴尔夫特工业大学图书馆屋顶绿化体现的荷兰人对绿地空间的珍惜。这些崭新的景观深处仍然是浓郁的荷兰地方特色。

参考文献:

- [1] Andela G. The public park in the Netherlands [J] . *J Gard Hist*, 1981, 4: 367—392.
- [2] Boer W C J. Changing ideals in urban landscape architecture in the Netherlands [A] . Vroom M J, Meeus J H A. *Learning From Rotterdam: Investigating the Process of Urban Park Design* [C] . London: Mansell, 1990. 44—67.
- [3] Bosma K, Andela G. The lanscape of the IJsselmeer Polders [A] . Bosma K. *Het Nieuwe Bouwen: Amsterdam 1920—1960* [C] . Delft: Delft University Press, 1983. 142—174.
- [4] Hopper F, Boer W C J, Lancaster M. The Netherlands [A] . Jellicoe G, Jellicoe S, Good P, et al. *The Oxford Companion to Gardens* [C] . Oxford: Oxford University Press, 1986. 390—395.
- [5] van der Kloet J. Root cause (the garden architect Mien Ruys) [J] . *Holl Her*, 1996, 4: 48—52.
- [6] van der Wal C. *In Praise of Common Sense: Planning the Ordinary: a Physical Planning History of the New Towns in the IJsselmeerpolders* [M] . Rotterdam: OIO Publishers, 1997. 287.
- [7] de Jonge N, te Boekhorst J, Derose P, et al. *The phenomenon delta: a Nico de Jonge's landscape* [M] . Wageningen: Uitgeverij Blauwdruk, 1996. 82.
- [8] Venison T. A gallery of little garths (Mien Ruys, Dedemsvaart) [J] . *Cry Life*, 1980, 168: 622—624.
- [9] Vroom M J, Mutsaers F. *Outdoor Space: Environment Designed by Dutch Landscape Architects in the Period Since 1945* [M] . Amsterdam: Thoth, 1992.
- [10] Vroom M J, Meeus J H A. *Learning From Rotterdam: Investigating the Process of Urban Park Design* [M] . London: Mansell, 1990. 173.

Development of modern Netherlands landscape design and its region characters

LUO Ying, ZHANG Qi

(Architecture College, Tianjin University, Tianjin 300072, China)

Abstract: More and more Netherlands landscape architects attract our eyes at the beginning of 21th century. The research on the landscape architecture history in the Netherlands was little in China. As a result we know little about the Netherlands landscape architecture but the fascinating projects. China has a lot of similarities with the Netherlands in early 20th century, such as the high density of population, a great number of constructions, environment pollution, the destroyed traditional landscape and the external influence etc. The study on such a country that has developed its own characters will be helpful in the Chinese landscape architecture construction. [Ch, 10 ref.]

Key words: landscape design; garden design; history of development; region characters; modernism; Netherlands