

文章编号: 1000-5692(2007)03-0336-06

自导式步道解说规划设计探讨

罗芬¹, 钟永德¹, 李健², 俞益武²

(1. 中南林业科技大学 旅游学院, 湖南 长沙 410004; 2. 浙江林学院 旅游与健康学院, 浙江 临安 311300)

摘要: 自导式解说步道是旅游解说的一种重要的方式。自导式步道解说规划设计的好坏对游客自然与文化知识的获取, 游客行为管理以及景区的可持续发展等方面产生重要影响。以人本主义思想与后现代主义思想为指导原则, 结合旅游景区解说资源的特性与游客特征, 分析出自导式解说步道规划包含组建解说队伍, 决定解说受众, 调查解说资源, 确定解说主旨, 决定解说细节, 撰写解说计划, 设计解说牌示, 评价与修改, 生产与安装牌示, 解说点评估等10个具体步骤, 并对各个具体步骤进行了探讨。最后, 以苏州依可绿乐园自导式步道解说规划设计为例进行了实证研究。图4参10

关键词: 环境解说; 自导式解说步道; 旅游规划; 景区管理; 苏州依可绿乐园

中图分类号: S7-05; F590 **文献标志码:** A

随着社会经济的快速发展, 人们的生活观念、生活方式和生活要求也逐步发生变化。国内旅游者从亲近自然, 增强体质, 锻炼意志, 体验原野, 保护环境的目的出发, 参与徒步旅游的人次也逐渐增加。为了有效地使旅游者认识、了解和学习景区的自然与历史文化资源, 而且减少对景区自然与历史文化资源的破坏, 专家学者认为, 自导式解说步道是资源与游客日常生活联系的桥梁, 也是一种非常有效的引导、管理、联系游客与资源的解说方式^[1]。国内对自导式步道的研究较少, 为促进旅游景区的可持续经营与发展, 迫切需要进行此方面的研究。

1 自导式步道概述

自导式步道起源于20世纪七八十年代的北美与西欧等发达国家。目前国外自导式解说步道从面积较小的城市公园到大都市外围的自导式自然步道, 其兴起的原因主要包括: 一是旅游类型的转变, 由原来单一观光的大众旅游往休闲与体验旅游的转变; 二是出行方式的变化, 团队游客的减少, 散客或自助游客的增多; 三是旅游动机的多样, 游客旅游需求的多样性, 特别是探索自然和感受文化等, 仅靠导游是无法满足游客需求的; 四是步道功能认同度增大, 步道除了提供一般性线性空间外, 更可使游客体验原野景观, 成为乡土教育、自然教育、家庭活动与积极锻炼体能的场所。目前, 国内对景区步道的研究主要集中于线性层面上的步道功能的完善与附属配套设施的建设, 而对步道的传播环境教育知识, 充当旅游产品与提高旅游体验等深层次内容考虑较少。

自导式步道又称解说性自然步道, 是指一条专供徒步行走的道路, 沿线伴随着具有解说功能的媒

收稿日期: 2006-09-18; 修回日期: 2007-01-02

基金项目: 浙江省社会科学界联合会资助项目(06M50); 江苏省苏州依可绿乐园旅游解说系统规划项目

作者简介: 罗芬, 硕士, 从事旅游解说与旅游环境管理等研究。E-mail: luofenxx@yahoo.com.cn

体(通常是解说牌或解说出版物)。通过这些解说设计, 让游客认识了解一些有趣、特殊的景观或现象。相对于活动引导解说, 自导式步道没有解说人员的带领与说明, 它强调的是游客经由管理部门的解说设计, 而自行创造体验的一种过程^[2]。自导式步道依提供的内容可分为一般主题步道与特定主题步道 2 种。一般主题步道是指步道解说的内容包括任何一件值得注意的事物或现象, 但没有一个共同连贯的解说主题。特定主题步道是指步道中所解说的景物既与特定主题密切联系, 又与各个部分构成一完整系统的步道。

众多研究者在分析自导式解说步道后, 认为其优点有: 自由自在地欣赏自然, 增强游客对目的地的体验感, 增加自身对自然与历史文化知识, 提供偏远游憩地区解说和全天候解说, 分散团体, 减少环境破坏等; 其缺点有: 不能阐述负责的解说理念, 无法视实际情况调整解说内容, 较难掌握游客兴趣, 不能防止破坏, 需经常检查和修理, 无时效性等^[3,4]。

2 自导式步道规划与设计

2.1 规划设计的方法与技术

针对自导式解说步道的现状与存在的实际问题, 笔者认为自导式步道解说规划与设计应以人本主义与后现代主义为原则, 应用社会学、心理学、经济学、人体工效学、材料科学、环境科学和地理学等相关学科领域的基本原理, 构建解说对象与游客之间的桥梁, 从而达到旅游解说牌示传递信息、教育游客和保护资源的目的。它包括组建解说队伍, 决定解说目标, 调查解说资源, 确定解说主旨, 决定解说细节, 撰写解说计划, 设计解说牌示, 评价与修改, 生产与安装牌示, 评估解说点等 10 个基本步骤(图 1)。

2.2 自导式解说步道规划技术路线

2.2.1 组建解说队伍 组建一支专业的解说队伍, 是自导式解说步道设计成功的关键。解说队伍应该由能够胜任解说方案的人员组成, 涉及专业领域有自然史、生态学、地质学和生物学等, 也包括社区居民。同时解说成员应定期举行会议, 以便交流信息和推动方案的持续进行。

2.2.2 决定解说目标 解说目标是旅游景区管理部门期望自导式解说步道设计后取得的预期结果。在决定自导式解说步道的解说目标时需要考虑的问题有: 设计自导式解说步道的原因是什么? 目标受众是哪部分游客? 期待受众产生何种结果? 成功的解说效果是把游客的认知、情感与行为三者相结合, 层次递进, 最终达到游客热爱自然、学习自然和保护自然的目的^[5](图 2)。

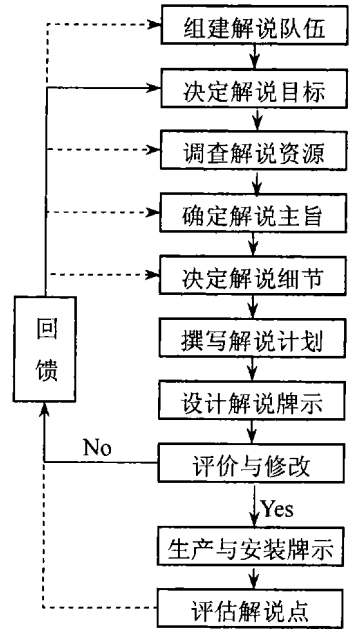


图 1 自导式解说步道规划流程图
Figure 1 Planning flowchart for self-guided trail

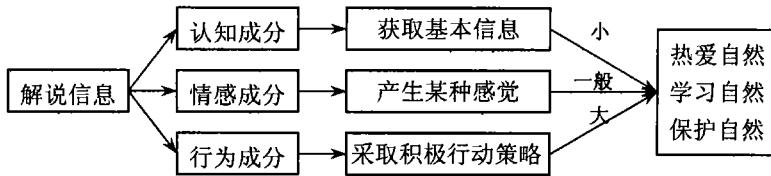


图 2 旅游解说中游客的认知、情感和行为三者关系

Figure 2 Relationship among cognition, affection and behaviour of visitors in tourism interpretation

2.2.3 调查解说资源 解说的信息来自于资源, 是对解说信息的传播, 而自导式解说步道的解说依赖于其周围的自然与历史文化解说资源。根据旅游解说资源类型, 自导式解说步道设计的资源调查项目有: ①自然环境调查, 包括规划范围内的地理区位、生态、地形、地质、土壤、水文、气候、动植物、矿产和特殊景观等; ②人文环境调查, 包括古迹遗址、民风民俗、联外交通、公共设施的数量与质量和安全与保护策略等^[6]。

2.2.4 确定解说主旨 解说主旨是解说内容的中心思想或重要信息,是以完整的句子对传达给受众特定信息的总结。发展主旨提供了组织性的架构及更清晰的了解。主旨应该以简单和完整的句子呈现,只包含一个点子,能够显露解说的整体目标,有独特性及趣味性等特性。解说主旨的确定是以自导式解说步道周围的解说资源为基础的,它把步道沿线的景点、地质、植物、动物和其他资源连接成一个整体^[7](图3)。针对单个主题,规划人员可选择不同的主旨,但不同的主旨构成不同的故事,发展不同的主旨需要不同的信息。一般主题步道主要介绍区域的自然或历史文化,而特殊主题步道则提供更加深入详细的服务内容,如植物生态学、花与草的鉴别、土壤与水的关系、地质学或当地历史等。

2.2.5 决定解说细节 在决定解说细节方面,主要考虑的因素有自导式步道的资源状况、步道形式、步道长度、步道解说点选择和步道解说媒体选择等5个方面。①步道资源状况。自导式解说步道所经路线周围环境应有最多的变化,或尽量选择可途经景观、历史和文化等游憩价值的特别区域与据点,而一般游客最喜好视觉较开阔或原始林相景观的区域。选择对土地产生冲击最小且观赏性强的步道,并充分利用现有自然地形和植被,以使维护成本最小化。在生态敏感性高、生态环境资源珍贵的步道环境中,为保持其生态环境资源的完整性,应限制游憩承载量。考虑到自导式解说步道的环境承载力,最好在步道表面铺设木碎片、锯屑或类似材料来保护解说步道的土壤少受侵蚀。

②步道形式。自导式解说步道的起点必须在交通可及性高的地方,最理想的是在停车场附近或有交通连接处,且起止点须有明确且清晰的标示,最好为同一地点。经研究显示,一般游客较喜欢起止点位置相同的环型步道而非线形步道。因此,自导式解说步道应以环形选线为原则,但是在生态敏感性高、生态环境珍贵的区域设计自导式解说步道,建议以单线单向选线为原则。③步道长度。自导式解说步道对游客而言,是一种强化旅游体验的方式,其附加值是学习自然与历史文化知识。一般认为,游客在自导式解说步道上花费的时间为30~60 min,总长度为0.8~1.6 km较为适宜。另外也可在自导式解说步道上增加专题环形步道来延长解说路线与发展游客兴趣,如在森林步道上增加介绍整体概况的绪论道、植物道、生态系统道等,其中专题解说环形步道的长度一般不超过0.8 km,其平均长度为0.4 km。考虑到部分游客的特殊需要,如小孩、老年人和残障人士,自导式解说步道的设计应注意如下3点:在长度上,一般不超过0.4 km较为适宜;在坡度上一般应不超过10%为宜;在附属设施方面,主要包括长凳、饮水设施等,在步道沿线每隔200 m左右放置长凳。④解说点选择。自导式解说步道的解说信息是以解说点的资源为对象,通过解说媒体来传递给游客,所以解说点的选择对自导式解说步道解说信息的选择和游客与解说对象之间的连接具有非常重要的意义。解说点的选择应着重注意如下问题:一是位置,应位于步道两侧,与解说资源相距不远,关联性强。二是间隔,解说点两两之间的距离为15~60 m时解说效果更佳,间隔为40~80 m适宜。三是空间,考虑到较多的游客同时使用某一解说牌示,其周围空间应较为空旷。⑤解说媒体选择。解说媒体是指凡传达解说内容的物理性媒体都可称为媒体,另也包括使用这些媒体去引起接受者反映的手段及方法。一般在自导式解说步道中使用的媒体有游览指南和解说牌^[8]。

解说出版物:是指将所想要对游客解说的资料和信息,印刷于纸张、卡片上后,制成手册、折页等方式的解说媒体。它可提供极其清楚详尽的知性材料与鲜明美丽的感性画面,是最适合有兴趣的游客研读与收藏的纪念性物品。由于制作便宜,易于携带,资料较其他媒体详尽,且可大量复制,使它成为一种极为普通便利的解说工具。

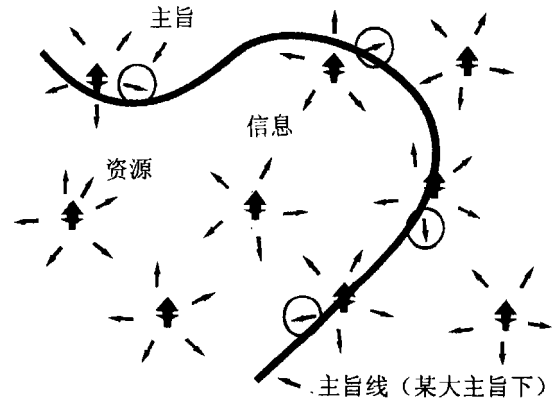


图3 主旨、资源与信息关系图

Figure 3 Relationship among theme, resources and message

解说牌: 在自导式解说步道上, 解说牌示的设计、安装, 要加强对游客的人本主义关怀, 增强教育与管理功能牌示, 提高其艺术含量, 注意与周围环境的和谐性, 使用现代科技等方面的内容^[9]。解说牌示的设计除需考虑经费外, 其设置地点、信息表达、色彩运用、造型外观和材质等因素均应详细考虑。

2.2.6 撰写解说计划 经过上述5步后, 已经在头脑中基本明确了自导式解说步道的目标、总主旨、二级主旨和解说规划的各方面细节等问题, 然后就需要对上述问题进行书面阐述以及确定自导式解说步道的解说点的牌示类型与产品制造商。

2.2.7 设计解说牌示 在解说牌示的设计中, 主要注意解说点主旨(二级主旨)与自导式解说步道的主旨的关系, 解说牌示文本设计与图片使用等问题。解说牌示一般要求解说文本精练, 文句简单, 解说信息较少(一般少于5个), 标题层次分明, 前景色与背景色的对照等。

2.2.8 评价与修改 在此阶段, 自导式解说步道规划组应该检查规划文本是否与原解说目标、主旨及具体细节相一致, 文本内容是否通俗易懂, 照片与文本是否搭配一致等。如果上述内容与目标非一致, 就必须对解说规划文本进行修改。

2.2.9 生产与安装解说牌示 ①确定牌示尺度: 解说牌示是解说对象的外在物质展示, 是给游客的第一印象, 而解说牌示的尺度设计对如何吸引、方便游客等也十分重要。在制作旅游解说牌示时, 应注意如下几点: 牌示形状、长宽比例、牌示大小和牌示材料等。②选定安置位置: 解说牌示的安装选址时, 应要考虑以下因素: 解说牌示与其相应位置的关系, 解说牌示的可见性, 土壤类型, 视觉因素和不同游客群的可进入性与附属设施等。

2.2.10 解说点评估 在解说牌示安置之后, 便要对牌示能否取得预期结果进行评估。解说评估包括, 游客对特定地点的影响是否减少, 估计使用解说牌示的游客数量, 以及对游客从解说牌示上所获取的知识进行调查等。解说步道所有基本问题? 解说牌示是否有吸引力? 解说文本是否便于阅读? 游客对解说内容的兴趣点是什么? 解说是否使游客对主题感知或想法产生变化?

3 实证研究——以苏州依可绿乐园自导式步道解说规划为例

3.1 研究地简介

依可绿乐园位于江苏省吴江市, 紧邻京杭大运河。解说步道位于依可绿乐园景区东部的种质资源库内, 全长832 m, 步道沿线已经种植了36科210种近2万株国内外特色植物, 两旁分布有海棠园、茶花园、耐水湿植物引种园、樱花园和彩色树种园等6个园区。

3.2 自导式步道解说规划设计要点

3.2.1 解说目标 依可绿乐园的解说目标是向游客传播道路沿线植物的相关知识, 特别是与游客利益相关的知识, 提高游客环境保护意识, 实现游客环境保护行为的变化。

3.2.2 解说主旨 自导式解说步道提供的解说主题, 主要包括绿乐湖湿地保护、六大主题园的解说、各种植物的解说、安全警示和森林氧吧解说: 规划组分析得出最重要的解说主题为六大主题园解说、绿乐湖湿地保护解说、安全警示; 重要的解说主题为重点植物解说和森林氧吧解说; 次要的解说主题为一般植物解说。

3.2.3 解说细节 根据步道自身特征与周边解说资源状况, 步道解说规划细节包括: ①环状式解说步道, 游客从步道的右边进入, 经过相关解说点后, 从步道的右边出来; ②解说对象主次分明, 由于步道沿线解说资源较多, 考虑到游客的接收能力与解说效力, 设置解说点19个; ③公共信息符号设置, 考虑到尽量减少游客不当行为对自身与景观的影响, 设置信息符号, 简化信息传播方式; ④辅助设施设置, 在道路沿线设置休息椅、休息屋和商店等场所。

3.2.4 解说牌示设计 在对自导式解说步道规划各个基本步骤认真考虑, 特别是解说要点考虑的基础上, 对苏州依可绿乐园自导式解说步道的规划与设计如图4。

4 总结与展望

随着游客学习当地的历史、自然和文化的愿望越来越强烈, 自导式解说步道的规划设计也就变得

越来越重要^[10]。在自导式步道解说规划中, 规划师应特别注意如下问题: ①指导思想整体明确——以游客为中心进行规划设计, 充分考虑不同人群对解说内容、设施及其他相关方面的要求; ②解说要素分析准确, 紧紧抓住旅游解说的三要素(解说资源、解说受众和解说媒介), 因地制宜进行规划设计; ③解说主旨定位恰当, 分析受众兴趣点与解说资源开发的“交集”, 以主旨明确, 简练恰当, 寓学于乐来规划设计; ④解说方式异同明确, 认识到旅游解说方式的异同, 重点把握自导式解说步道的特性来进行相应的设计。

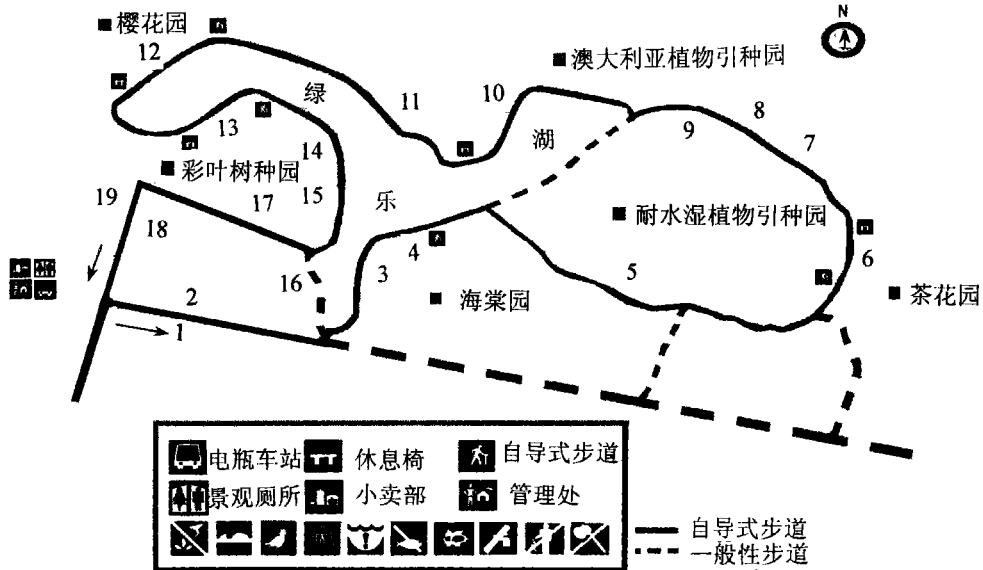


图4 依可绿乐园自导式解说步道规划平面图

Figure 4 The plan of self-guided interpretive trail planning for Eco-green Garden of Suzhou

自导式解说步道随着人们的旅游方式、旅游动机、旅游需求和自身特性等方面的变化, 在我国闹市中心的城市公园到远离城市的荒野小道都具有十分广泛的应用前景。

参考文献:

[1] FENNELL D A. *Ecotourism Programme Planning* [M]. Oxfordshire: CABI Publishing, 2002: 128.
 [2] 郭育任. 太鲁阁国家公园中横沿线峡谷段景点调查及解说系统规划 [R]. 台北: 太鲁阁国家公园管理处, 2004: 7-18.
 [3] THORSTEN L. *Basic Interpretation Skills* [R]. Wershausen: Bildungswerk Interpretation, 2003: 19-28.
 [4] 张明洵, 林晓秀. 解说概论 [M]. 台北: 扬智文化事业股份有限公司, 2002: 105-108.
 [5] 罗芬. 森林公园旅游解说规划技术研究 [D]. 长沙: 中南林业科技大学, 2005.
 [6] 甘枝茂, 马耀峰. 旅游资源与开发 [M]. 天津: 南开大学出版社, 2003.
 [7] HAM S H. *Environmental Interpretation-A Practical Guide for People With Big Ideas and Small Budgets* [M]. Colorado: North American Press, 1992: 15-22.
 [8] 钟永德, 方世敏, 李丰生. 旅游景区管理 [M]. 长沙: 湖南大学出版社, 2005: 176-185.
 [9] 钟永德, 罗芬. 旅游解说牌示规划设计方法与技术探讨 [J]. 中南林学院学报, 2006, 26 (1): 95-99.
 [10] 孟明浩, 俞益武, 顾晓艳, 等. 旅游景区环境解说系统设计方法及个案探讨 [J]. 浙江林学院学报, 2005, 22 (5): 572-576.

Planning and design of self-guided interpretive trails

LUO Fen¹, ZHONG Yong-de¹, LI Jian², YU Yi-wu²

(1. College of Tourism, Central South University of Forestry and Technology, Changsha 411400, Hunan, China;

2. School of Tourism and Health, Zhejiang Forestry College, Lin'an 311300, Zhejiang, China)

Abstract: Planning and design of self-guided interpretive trails influences not only tourist understanding of a local habitat and culture, but also management of tourist behavior, and sustainable development of scenic spots. Planning of self-guided trails was analyzed using tourist-oriented ideas and present day development practices as guidelines. After considering explanations of the scenic spots and characteristics of tourists, ten planning requirements were identified: formation of guide teams, analysis of the main objects of self-guided trail explanations, consideration of resources to develop trails, determination of the interpretive themes, selection of site descriptions, writing of the plans, design of the interpretive signs, evaluation and revision of the signs, manufacture and installation of the signs, and overall evaluation of the interpretive sites. As an example, the planning and design of self-guided trails at the Suzhou Eco-green Garden is presented. [Ch, 4 fig. 10 ref.]

Key words: environmental interpretation; self-guided interpretive trail; tourism planning; scenic spot management; Suzhou Eco-green Garden

浙江林学院部署 2007 年服务社会主义新农村建设工作

2007 年 3 月 6 日, 学校召开社会主义新农村建设工作会议, 校新农村建设领导小组办公室负责人、各专家组负责人参加会议。校党委副书记、建设社会主义新农村领导小组常务副组长汤勇传达了浙江省农业和农村工作会议精神, 部署了 2007 年服务新农村建设的主要任务。各专家组汇报了 2006 年服务新农村建设的开展情况和 2007 年的工作计划, 并提出了今后进一步加强服务新农村建设的意见和建议。

汤勇强调, 学校近期将研究制定有利于推动新农村建设的政策, 各专家组要积极探索有利于深化工作的运作机制, 密切各组之间的联系和合作, 形成集团优势, 从社会主义新农村建设的新产业、新社区、新农民、新格局和新动力等方面, 围绕全省提出的优先发展的 10 大农业重点产业发展领域, 以科技项目实施和科技成果集成推广为手段, 为提升浙江现代农业和新农村建设水平做出积极贡献。

(科技处)