浙江林学院学报 2008, 25(4): 513-516

Journal of Zhejiang Forestry College

# 徒步旅游线路的选取及生态开发

## 肖胜和

(浙江林学院 旅游与健康学院, 浙江 临安 311300)

摘要: 徒步旅游随人们回归自然和回归传统潮流而兴起。目前,我国徒步旅游实践上处于一种自发状态,理论研究也乏善可陈。在总结国内已有少量研究成果的基础上,对徒步旅游线路进行了系统分类,提出了徒步旅游线路选取的原则: 偏远性、原真性、挑战性和主题性。最后总结了徒步旅游线路开发的要点: 线路选择与设计凸显 "主题、规模、挑战",注重生态环境保护,建立一套有效的安全保障体系,跨区域合作和实行社会化的保障与管理。徒步旅游不仅是一种旅游活动方式,也应该理解为一种新型旅游开发方式。表 1 参 11

关键词: 旅游学; 徒步旅游; 旅游线路选取; 旅游开发

中图分类号: \$7-05; F592 文献标志码: A 文章编号: 1000-5692(2008)04-0513-04

## Selection and ecological development of outdoor hiking routes

#### XIAO Sheng-he

(School of Tourism and Health, Zhejiang Forestry College, Lin 'an 311300, Zhejiang, China)

Abstract: Hiking arises from people longing for return to nature and tradition. At present, hiking is a spontaneous activity with little theoretical research. Based on the very few existing research in China, the paper classified the hiking routes and proposed four principles for the selection of hiking routes, namely, remote, primitive, challenging and thematic. The key points for the development of hiking routes were as follows: theme, scale and challenge should be highlighted; the protection of the ecological environment should be attached great importance to; a set of effective safety guarantee system should be built; cross-regional cooperation and socialized security and management should be conducted. Especially, hiking is not only a tourist activity but also a new tourism development mode. [Ch, 1 tab. 11 ref.]

Key words: tourism; hiking; route selection; tourism development

徒步旅游(hiking)不仅是一种旅游方式,也应该理解为一种新型旅游开发方式。它是按照事先制订好的详细旅游计划,靠导游手册和地图而进行的旅游,也叫背包旅行(backpacker 's travel)<sup>[1]</sup>,在西方发达国家已成为一种常态而普遍的旅游方式,在中国则是近十几年来兴起的一种新的旅游方式,但发展迅速,已形成了全国性和地方性著名徒步旅游线路,如中国十大徒步旅游线路<sup>[2]</sup>和浙江十大徒步旅游线路<sup>[3]</sup>等。然而作为一种新兴的旅游方式,徒步旅游在我国尚处于起步阶段,真正参加此项旅游的游客群体相对较少,主要集中在青年。组织方式大多是自发组织,徒步活动类型相对较为集中,还处于以徒步旅游线路为支撑的线路型徒步旅游体系。笔者试图就此作些探索性研究,希望引起更多关注。

## 1 自助旅游、背包旅游与徒步旅游

与徒步旅游相关或相联系的概念有自助旅游(independent travel)和背包旅游。目前对自助旅游还没有完全统一的概念。比较典型的定义有如下几个: 自助游是指游客无须借助导游人员、完全按照

收稿日期: 2007-09-22; 修回日期: 2008-01-16

基金项目: 浙江省旅游科学研究项目(2007ZJLY-B-06)

作者简介: 肖胜和, 副教授, 硕士, 从事旅游资源规划开发研究。E-mail: shenghe-xiao@163.com

自己选择的线路独立进行的一种旅游活动<sup>[4]</sup>。 自助旅游是一种时尚的旅游方式,是游客完全自主选择和安排旅游活动,且没有全程导游陪同的一种旅游方式<sup>[5]</sup>。 以张扬个性,亲近自然,放松身心为目标,完全自主选择和安排旅游活动,且没有全程导游陪同的一种旅游方式<sup>[6]</sup>。 自助旅游是一种旅游者按照自己意愿自主安排旅游行程,注重体验和休闲的一种参与性很强的旅游方式<sup>[7]</sup>。从以上定义可以总结出自助旅游具有自主性、高参与体验性和准备充分性等特点,其中自主性是根本,高参与体验性是目的,准备充分性是前提。自主性导致高参与体验性,自主性需要准备充分性。

背包旅游是自助旅游的一种,指旅游者有明确意识,旅游行程具有弹性变化的独自或者少数人一起以背包方式旅行的一种非制度化(non-institutionalized)的旅游形式[8]。在形式上表现为背包旅游者(backpacker)背着高过头顶的背包。

徒步旅游是自助旅游按交通方式分类(包括自驾车旅游、自行车旅游和徒步旅游等)中的一种,是指旅游者以徒步为主要旅行方式的一种自助旅游形态,旅游者具有明确的旅游意识,旅游行程可以弹性变化<sup>[9]</sup>。由于在徒步旅游的高参与性,旅游者不仅能从自然和人文景观中获得强烈的旅游体验,而且步行作为一种体育健身的方式,能有效地增强旅游者的体质,锤炼旅游者的意志,因此徒步旅游逐步成为一种国际时尚的旅游方式<sup>[9]</sup>。徒步旅游是对外界条件利用程度最低,因而是最具自助旅游特征的自助旅游方式。

## 2 徒步旅游线路分类

徒步旅游在空间上表现为一条线路。徒步旅游线路可以按徒步旅游资源并结合线路形式分为自然 类、人文类和综合类等 3 类。又因空域环境、资源条件和活动方式差异等细分为河道型、峡谷型、山 体型、环湖型、海岸线型、(丛林、草原、沙漠等)穿越型、古道型、古迹型、边界型、民俗采风型、 组合型和融合型等 12 种型式(表 1),不同类型线路旅游体验效果也有一定的差异。

自然类徒步旅游线路: 主要以自然空间和自然环境为场景。旅游者通过徒步行走并基本依靠自身的力量克服各种自然环境下的困难险阻,达到回归自然,磨砺自己目的的徒步旅游线路。

人文类徒步旅游线路: 主要以远古历史空间和现代社会空间及相关事务为中心内涵。旅游者通过 徒步行走深入现场, 主要以切身体会历史传统、民俗文化为目的的徒步旅游线路。

综合类徒步旅游线路: 自然与人文内容都占有重要地位的徒步旅游线路。

## 3 徒步旅游线路开发

## 3.1 徒步旅游线路选取准则

徒步旅游线路选取要考虑徒步旅游者所追求的高自主性、高参与性、深体验性和避开热点旅游区的特点,徒步旅游线路选取概括地从偏远性、原真性、挑战性、主题性 4 个方面来衡量。

- 3.1.1 偏远性 徒步旅游对交通条件要求不高。同时交通便利的区域一般旅游开发程度较高,成为大众旅游目的地,往往是徒步旅游者想避开的地方。这样在旅游开发上可以完全打破 "要旅游,先修路"的传统旅游发展思维桎梏<sup>[10]</sup>。从目前中国十大徒步旅游线路主要分布在西部也体现了这一特征。3.1.2 原真性 徒步旅游者的主要动机是回归自然与体味传统文化。越是原生的自然和文化环境,徒步旅游者获得的体验越深。这种原真性保存较好的区域往往是人口稀少、交通落后的偏远地区,这为我国 '老、少、边、穷"地区发展旅游提供了新的旅游开发方式<sup>[11]</sup>。
- 3.1.3 挑战性 徒步旅游者不同于一般大众旅游者的是往往要通过承受较极端的环境条件来获得深度旅游体验。这些极端环境条件如漫长的距离、陡峻的山坡、寒冷或炎热的天气、干旱的沙漠、寸步难行的丛林与沼泽、蚊虫孳生的地域、陌生的人文环境等。通过克服在旅途中的一个个困难和挑战磨练自己,获得人生体悟和成就感。由于不同的人群承受力不同,所以,不同人群承受挑战的极限条件的阈值是有高低之分的。
- 3.1.4 主题性 徒步旅游线路虽然跨越的空间尺度大,涉及的旅游点多面广,但多有一个中心内容或围绕一个中心体来体现特色,这样才能做到形散而神不散,这也是徒步旅游追求深体验性的要求的一

表 1 徒步旅游线路分类及案例

Table 1 classification on hiking lines and corresponding cases

	类型	基本描述	 案例
自然类	河道型	以风景河段、河流上源、河口区段作徒步旅游线路	漓江,楠溪江,长江源等
	峡谷型	利用峡谷独特的狭长空间作徒步旅游线路	三峡,虎跳峡,雅鲁藏布大峡谷等
	山体型	以山脊线、山麓线或山坡等山体地形部位或它们的组合作徒 步旅游线路	珠穆朗玛峰,玉龙雪山,长白山,四明山等
	环湖型	以较大的湖泊环湖岸线作徒步旅游线路	环哈纳斯湖,泸沽湖,环千岛湖等
	海岸线型	沿大的海湾、海岛、较大半岛海滨岸线作徒步旅游线路	沿莱州湾,象山港岸线,环涠洲岛,湄州岛 等
	穿越型	从没有道路的丛林、草地或沙漠中心徒步穿越而过的徒步旅 游线路	穿越海南热带丛林,长白山林带,穿越塔克 拉玛干沙漠、穿越呼伦贝尔草原等
人文类	古道型	以仍留有遗迹的、在历史上有重要影响的商贸、军事线路作 徒步旅游线路	茶马古道,丝绸之路,徽杭古道等
	古迹型	以曾在历史上产生重要影响的线状工程或沿某一线路发生的 重大历史事件为题材徒步旅游线路	长城,京杭大运河,长征路等徒步旅游线
	边界型	主要以沿着国与国之间的边界作徒步旅游线路	中越北仑河边界,中俄黑龙江边界,中缅边 界等
	民俗采风型	深入传统习俗保存较好的区域,比较自由的徒步旅游线路	深入云南、贵州、西藏、新疆等民族传统保 存较好、民族风情较浓郁区域的徒步线路
综合类	组合型	自然、人文内容兼备,但各组成部分没有明显内在渊源,中 心主题不突出,通过徒步旅游串连整个线路的徒步旅游线路	排龙—林芝—墨脱徒步线
	融合型	自然、人文内容兼备,自然、人文因素相互融合,有明显中 心主题的徒步旅游线路	"唐诗之旅"徒步旅游线,富春江山水文化体验徒步旅游线

个方面,如丝绸之路、环哈纳斯湖徒步旅游线就分别是围绕一个中心内容和一个中心体。对徒步旅游线路的选取,可以以上"四性"作为基本衡量准则,但并不是偏远性、原真性、挑战性和主题性都要满足才能成为徒步旅游线路;但对"四性"满足越全、满足度越高那所选的徒步旅游线路往往价值越大或越具认可度和美誉度,如中国十大徒步旅游线路之一的"徒步稻城亚丁——最后的香格里拉"线无疑对徒步旅游线选取的"四性"准则满足度很高。

## 3.2 徒步旅游线路开发要点

中国徒步旅游开展的时间不长,对其研究也非常有限,旅游线路开发多处于自发状态。根据作者自身参与徒步旅游的体会和对国内徒步旅游现状的观察,徒步旅游线路开发应把握如下 5 个要点。3.2.1 线路选择与设计凸显 "主题,规模,挑战" 徒步旅游线往往人迹较少到达,在长期的自然、历史过程中形成的内涵,需要深入挖掘和整理。此外,徒步旅游线空间跨度大,资源分布散,需要有统领全局的主题,如中国十大徒步旅游线路之一的 "徒步珠峰"的主题是:感受世界之颠。徒步旅游属于深度旅游,要获得较深体验,除增强参与性外,线路及线路上的旅游对象需达到一定的空间规模,包括行走距离、相对高差、面积和体量等。徒步旅游者旅游动机有别于大众旅游者,他们除了一般大众旅游者所有的求知、求异、求奇动机外,还有求陌生、探险和自我实现的动机。因此,徒步旅游线路的选择和规划,要适当考虑设置一些相对现代都市差异性较大的人文环境和具有挑战人的生理极限的自然环境。中国十大徒步旅游集中在西部高山峡谷及少数民族居住区,也反映了这一点。3.2.2 注重生态环境保护 徒步旅游的空间区域不是一个有统一管理机构的景区,因此,生态环境保

护的潜在风险比较大,开发须充分认识到这一特点,探索相应的生态环境保护管理机制。此外,追求原真性是徒步旅游区分于一般观光旅游的重要特征,对旅游资源和生态环境的保护要以此为准:对徒步旅游开发地来说,要以"顺其自然"的方式来保护资源和生态环境,这不同于一般旅游景区的强制性和干预性保护;对徒步旅游者来说,既要有资源、生态环境保护的意识,同时还须有相关知识。这些意识和知识既来自徒步旅游者自身的修养,也需徒步旅游开发地在旅游线路中以适当的方式提示。3.2.3 建立一套有效的安全保障体系 徒步旅游一般置身于野外和偏远地区,常遇到日常所难见的挑战和危险。徒步旅游安全保障:首先,对徒步旅游者的自身要求比较高,由此须对徒步旅游者进行防范、自救、求救等方面的技能培训,须有基本的体能准备和装备;其次,在徒步旅游地培训一批地方向导;最后,应组建具有救援知识、救援能力和救援设备,由专职人员、志愿者、政府部门成员组成的救援队伍,保障在最快的时间内到达救援地点,使被救援者尽早得到尽可能好的救助,使意外事故带来的伤害和损失降到最低程度。

3.2.4 跨区域合作 徒步旅游线路路径长,短的十多千米、几十千米,长的几百千米、上千千米,加上一些商贸、军事古道本身就是区际交往的结果,突出的自然界线本身也往往是行政分界线,所以,徒步旅游线路的开发大多需要跨县、跨省联合开发,如为加强西南茶马古道的旅游开发,2002年6月,西藏自治区昌都地区、四川省甘孜藏族自治州和云南省迪庆藏族自治州等联合主办的规模宏大的"茶马古道"综合科学实地考察活动,为的是能对"茶马古道"旅游合作开发。

3.2.5 实行社会化的保障与管理 徒步旅游线路空间跨越大,旅游活动一般发生在景区之外,这种有别于在景区旅游的旅游形式,需要有别于一般景区的保障系统。徒步旅游保障最现实最可靠的是利用现有社会公共服务系统,并在需要的地方设置专门的服务保障点。这些社会或专业服务点通过有效的管理机制联系起来,为徒步旅游者提供更便利的服务。针对突发群发事件做出预案,缩短反应时间。

徒步旅游活动大多在景区外进行,但不能放任自流。开发和实施过程中生态环境保护问题、安全问题、旅游纠纷问题、徒步线路与周边景观关系等问题需要有关机构监管和协调,防止矛盾激化。徒步旅游管理的方式可以从实践中进行探索,但最基本的还是要依靠社会公安、环保、工商、林业和水利等部门,并发动沿线群众协助。

#### 4 小结

徒步旅游对旅游者来说是一种新型的旅游方式,对旅游地来说是一种新型的旅游开发方式,对管理者来说是一种新的管理模式。徒步旅游是旅游观念的突破,是传统旅游方式的突破,也是旅游活动对景区空间的突破。新的突破需要新的旅游开发和管理模式,需要在理论研究上从新的视角作新的探索,徒步旅游活动最重要的是要方向正确,徒步旅游的顺利发展也需要理论导航。

## 参考文献:

- [1] COHEN E. Towards a sociology of international tourism[J]. Soc Res, 1972, 39 (1): 164 182.
- [2] 旅行者. 攻略: 中国的十大徒步旅行线 [EB/OL]. (2007-04-06) [2007-08-27]. http://www.mjjq.com/blog/archives/1561. html.
- [3] 小小草. 浙江十大徒步旅行线路[EB/OL]. (2005-02-23)[2007-08-27]. http://www.51766.com/articles/41066.html.
- [4] 陈俊鸿. 论风景名胜区自助游产品的开发[J]. 旅游学刊,1995(6): 40-44.
- [5] 王文玉, 李建伟. 中国自助旅游服务体系的发展与完善[J]. 经济论坛, 2005(24): 68 70.
- [6] 陈立平. 中国自助旅游的现状及发展趋势[EB/OL]. (2005-12-03) [2007-08-27]. http://www.plansky.net/showarticle.php?id=486&class=2.
- [7] 张奕晖. 桂林自助旅游市场的现状与对策研究[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2005, 16 (6): 96-98.
- [8] 盛蕾. 背包旅游及其特征[J]. 社会科学家, 2003(7): 88 90.
- [9] 黄向. 徒步旅游国内外发展特点比较研究[J]. 世界地理研究, 2005, 14 (3): 72 79.
- [10] 朱璇. 背包旅游者的特征及其对中国旅游目的地发展的意义探究[J]. 旅游科学, 2005, 19 (3): 38 43.
- [11] 张敏. 西藏林芝地区生态旅游资源基本特征与吸引向性评价[J]. 浙江林学院学报, 2006, 23 (3): 301 305.