浙江农林大学学报,2016,33(4):703-711

Journal of Zhejiang A & F University

doi:10.11833/j.issn.2095-0756.2016.04.021

# 植物根系抗拉力学性能研究进展

雷相科1,张雪彪2,杨启红3,欧阳前超1,张超波1

(1. 太原理工大学 水利科学与工程学院,山西 太原 030024; 2. 山西省农业科学院 高粱研究所,山西晋中 030600; 3. 长江水利委员会 长江科学院河流研究所,湖北 武汉 430010)

摘要:根系是植物固土的基本单元,根系力学性能研究是植物根系固土研究的基础。植物护坡工程中,植物根系通过发挥抗剪和抗拉作用提高边坡稳定性。根系抗拉能力是增强边坡稳定性最重要的因素之一,根系抗拉力学性能研究具有重要意义。在分析国内外多种植物根系抗拉力学性能研究的基础上,总结了这些植物根系抗拉力学特性的研究现状,分析比较了植物根系抗拉力学性能研究试验的方法和多种影响因素与植物根系抗拉性能的关系,得出如下结论:①目前尚未形成标准的根系抗拉试验,根系抗拉性能试验研究的方法和设备有待科学规范;②根系直径与抗拉力和抗拉强度关系研究已经形成共识,即根系直径越大,抗拉力越大,抗拉强度越小;③根系抗拉强度随根系采伐时间的推移而降低;④根系长度、含水量、加载速率、根系内部化学成分和微观结构等对抗拉力和抗拉强度的影响研究较少,尚未形成统一结论,还需要加强研究。最后,探讨了植物根系抗拉力学性能研究存在的问题和趋势,认为夹具的改进、根系形态解剖结构研究、根系疲劳破坏研究应成为今后研究的重点。参 61

关键字: 植物生态学; 植物根系; 固土护坡; 抗拉力; 抗拉强度; 综述

中图分类号: S718.3; Q948.1 文献标志码: A 文章编号: 2095-0756(2016)04-0703-09

## Research progress on the tensile mechanical properties of plant roots

LEI Xiangke<sup>1</sup>, ZHANG Xuebiao<sup>2</sup>, YANG Qihong<sup>3</sup>, OUYANG Qianchao<sup>1</sup>, ZHANG Chaobo<sup>1</sup>

(1. College of Water Resources Science and Engineering, Taiyuan University of Technology, Taiyuan 030024, Shanxi, China; 2. Sorghum Research Institute, Shanxi Academy of Agricultural Sciences, Jinzhong 030600, Shanxi, China; 3. Changjiang River Scientific Research Institute, Changjiang Water Resources Commission, Wuhan 430010, Hubei, China)

Abstract: The root system is the basic unit of soil reinforcement by plants, and the research on the tensile mechanical properties of root system lays the foundation of studies on soil reinforcing effects of plant roots. In slope protection engineering which employs plants, the root system improves the stability of the slope through its shear resistance and tensile resistance. Researches have shown evidence that the tensile strength of root system is one of the most important determinants of enhancing slope stability. Therefore, research on the mechanical properties of root tensile strength is of great significance. Based on the analysis of various studies about the properties of tensile strength of root system by both Chinese and international researchers, this paper not only gives a summary of the current status of these studies but also analyzes and compares the experimental methods employed in these studies, and examines the relationship between various determinants and the tensile performance of root system of plants. Conclusions of this paper are as follows: (1) There has not formed a standardized tensile test for root system yet, and the scientific specifications for methods and devices used in the experimental study on the tensile properties of root system should be implemented; (2) The consensus a-

收稿日期: 2015-06-01; 修回日期: 2015-09-12

基金项目: 国家自然科学基金青年基金资助项目(51149005, 51209150); 太原理工大学青年团队资助项目 (2013T037, 2013T038)

作者简介: 雷相科,从事水土保持相关方向研究。E-mail: leixiangke@163.com。通信作者: 张超波,讲师,从 事流域生态、山地灾害研究。E-mail: zhangchaobo@tyut.edu.cn

mong studies on the relationship between the diameter of root system and its tensile resistance and tensile strength is that the tensile resistance is in a positive correlation with the diameter of the root system while the tensile strength is in a negative correlation with it; (3) The tensile strength of the root system declines with the passage of time since the plant is uprooted; (4) There have no enough researches on the impacts of length, water content, loading rate, chemical components and micro-structure of root system on its tensile resistance and tensile strength, no consensus conclusion has yet been reached and therefore further researches are needed. Finally, this paper explores the problems and trends of researches on the tensile mechanical properties of root system of plants, and argues that the emphasis of future research will be on the improvement of clamps, structural study on the morphological anatomy of root system and the study on the fatigue failure of root system. [Ch. 61 ref.]

Key words: plant ecology; plant root; root reinforcement and slope stability; tensile resistance; tensile strength; review

人类利用植物进行固土护坡已有较长历史。早在 1591 年,中国就开始用柳树 Salix babylonica 来进行固土护坡及稳定堤防[1]。在 17 世纪,中国就用植被保护黄河河岸。中世纪,法国、瑞士通过栽培柳树来防护运河河岸。1633 年,日本采用植草皮、栽树苗的方法治理荒坡,这也是日本植被护坡的起源。欧洲最早使用植物固坡是在 19 世纪。20 世纪 30 年代,植被护坡被引入中欧,从此植被护坡技术在欧洲广为传播,主要应用于公路边坡和河堤防护。在北美,植被护坡可以追溯到 1926 年[2]。英国于 20 世纪 40 年代末开始使用植被护坡技术,主要应用于陆地景观的稳定、堤岸和交通线路边坡的保护等。位于东南亚的马来西亚、泰国等国家,香根草 Vetiveria zizanioides 因具有根系发达、扎根深、根系抗拉强度比一般植物大等特点,被广泛用于沟渠的加固和高速公路路基护坡[3]。根系是植物重要器官,不仅具有吸收输导土壤中的水分养分,合成和储存营养物质等生理功能,还具有固持水土的能力。研究表明,植物根系通过发挥其自身的抗拉特性以增强土体的抗剪强度[4]。同时,植物根系具有的抗拉性能是增强边坡稳定性最重要的因素,也是根系固土抗蚀的重要指标,能表征根系材料在固土过程中的受力潜能[5]。因此,本文综述与植物根系抗拉力学性能相关的研究。

## 1 植物根系抗拉强度试验方法

不同植物根系的形态和力学性能差异很大,目前学术界还没有关于根系抗拉试验的规范和标准,国内外研究根系抗拉性能采用的方法和设备各不相同。目前主要通过室内单根抗拉试验、室外原位土壤水平拉拔试验和垂直拉拔试验来探究不同植物根系的抗拉强度及其影响因素。

#### 1.1 植物根系的采集

对于植物根系抗拉试验中根系的采集和保存,国内外学者往往根据实际条件而采取不同的方法。采集试验备用根系主要有 2 种主要方法:完全挖掘法和剖面壁法。采用完全挖掘法采集根系时,应尽量防止对根系的机械损伤,采集主直根系时先从基部将根系切断,然后将根系慢慢拉出,采集须根时把根系从基部切断后将根系水平整体托出,保证根系的完整性。若将根系连同土体一块采集,运回试验室后,为减小植物蒸腾作用,应除去部分枝叶,定期进行少量浇水,尽量使植物保持生物活性。宋维峰<sup>[6]</sup>和王磊<sup>[7]</sup>就采用完全挖掘法来采集根系。采取挖掘剖面壁法采集根系时,剖面壁挖掘深度为 1.0~1.5 m,同时保留植株地上部分,随后植入试验盆内带回实验室。为了最大限度地保证根系与挖掘前的状态一致,实验人员通常会在实验盆内放入与根系周围土壤平均含水率相等的试验区土壤,使根系稳固地立于试验盆中。朱海丽等<sup>[8]</sup>就采用挖掘剖面壁法挖取根系进行根系抗拉试验。笔者通过整理发现,大多数学者采用完全挖掘法采集根系。与剖面壁法相比,完全挖掘法虽然工作量较大,但其适用性更强,也能有效防止对根系的机械损伤。

#### 1.2 试验仪器

由于目前没有植物根系抗拉试验的标准,因此进行室内根系抗拉试验采用的仪器也不尽相同,有弹 簧秤和自制试验仪器,也有万能材料试验机。

万能材料试验机以其测量精度高、测量范围广、试验控制度高等优点已被广泛应用于抗拉试验,特 别是其对拉伸速率的控制、变形位移测量的精确度是自制试验仪器无法比拟的。张超波<sup>[9]</sup>、吕春娟等<sup>[10]</sup>、 王萍花[11]进行根系抗拉试验时采用的是 WDW-100E 微机控制式万能电子试验机,仪器测力范围为 0.4~ 100 kN,加载速率范围为 0.005~500.000 mm·min<sup>-1</sup>,最大拉伸行程为 600 mm,且这 3 项数据的测量准确 度均为±0.5%。该仪器测量范围较广,精度高。耿威[12]采用的是 YG(B)026H-25 型织物强力机,测力量 程为 0~2 500 N; 嵇晓雷[13]开展狗牙根 Cynodon dactylon 根系拉伸试验时采用的是 WZL-300 纸张拉力仪, 仪器最大量程 100 N,最小分度值 0.001 N,精确度较高;而开展夹竹桃 Nerium indicum 根系拉伸试验 时,采用的是 TGH-2B 型微机控制万能试验机,最大拉力量程为 10 kN。弹簧秤和自制仪器以其便携、 适应性强等特点被应用于根系抗拉试验。国内较早使用自制仪器的是杨维西等[14],他们采用简单的类似 弹簧秤的仪器测定根系的抗拉力。此后,史敏华等[15]也采用类似的仪器进行植物根系抗拉力的研究;李 会科等[16]和程洪等[17]均采用弹簧秤测定根系的抗拉力;田佳等[18]测定根系抗拉力时,采用了数字测力 仪。同时, HALES 等[19]的研究表明: 简单的弹簧秤测量方法是估计根系抗拉强度行之有效的方法。刘 国彬等[20]自制了一个野外快速测定抗拉力的简易工具,该工具利用化学分析滴定管,配以铝质水杯、特 制的根夹和标尺等,通过缓慢加砝码和滴定管加水作为拉力源,来测量根系抗拉力;郝彤琦等[21]在参考 刘国彬等的试验仪器基础上,自制了测量抗拉力的试验装置。近年来自制试验仪器得到了极大的发展, 其测量精度也得到了极大提高。在国内,朱清科等[22]、陈丽华[23]、刘秀萍[24]、宋维峰[6]采用测量精度为 0.01%, 灵敏度为 0.2 μV·分度<sup>-1</sup> 的电子测量仪和美国产 20KNS 剪切型拉力传感器以及一些自制的配套 装置进行试验,该仪器测量精度、控制度较高。朱海丽等<sup>[8]</sup>根据电子万能试验机的工作原理和基木结构 研制了室内单根拉伸试验仪,主要由数据采集系统和工作系统2个部分组成。惠尚等[5]自制了竹子根系 抗拉力学特性野外便携试验系统,该系统由机械部分和电子测控部分组成,测力量程0~2000 N,最小 分度值 0.01 N。在国外,很多学者也利用自制仪器进行相关实验。BISCHETTI 等[26]采用自制仪器研究意 大利北部主要造林树种根系的抗拉强度。TOSI<sup>[27]</sup>采用的仪器主要分为5部分:固定根两端的钢夹、施加 拉力的活塞机、2 kN 测力计、位移计以及固定上述设备的仪器台。

#### 1.3 试验注意事项

1.3.1 根系直径测定 由于植物根系结构的特殊性,根系沿根轴向存在粗细变化,同时根截面并非规则的圆形,因此同一点处不同方向的根径并不相同,但目前的根系抗拉试验都把根系截面当做圆形处理,这必然会带来误差。计算根系抗拉强度时,各学者对直径的取值也各不相同。张超波<sup>[9]</sup>采用测定根两端和根中3个部位的直径,取平均值作为该根段的直径的方法;李晓凤等<sup>[28]</sup>采用了同样的方法。耿威<sup>[12]</sup>、苑淑娟<sup>[29]</sup>在根系上每隔某一个相等距离作一个标记,在每个标记点正交方向上各测量1次直径,平均值为该点直径,然后取各点的平均值作为该根段的直径。上述方法是减小根系直径测量误差的有效方法。PARR等<sup>[30]</sup>认为,根系被拉断后需要再测量距断裂点1 cm 左右处的直径(根系在断点处一般有明显颈缩,直径数值变小与原值不符),如果测量数据和先前数据出入较大,以拉断后的直径为准,这样能减少对根系抗拉强度的高估。张超波<sup>[9]</sup>采用此方法计算油松 Pinus tabulaeformis 根系的抗拉强度;王萍花<sup>[11]</sup>也采用了此种方法。赵丽兵等<sup>[31]</sup>用扫描器和根系分析软件分析根的初始直径,作为根的断裂处直径来计算抗拉强度。程洪等<sup>[17]</sup>计算根系的抗拉强度时,用游标卡尺测定根系被拉断时的断裂面直径,重复18~36次·试样一;杨永红等<sup>[32]</sup>对每种试样重复测定10~18次;王晓梅等<sup>[33]</sup>重复测定10次。苑淑娟<sup>[29]</sup>计算抗拉强度时,取断裂点处相邻2个标记点直径的平均值作为根系直径。

1.3.2 根系固定 GENET 等<sup>[34]</sup>认为: 只有根系在夹具中间或接近中间处断裂时试验才成功,因为此时的破坏是由拉力引起而非其他的损伤引起。为了提高试验成功率,NILAWEERA 等<sup>[35]</sup>在夹具与根系间加入软木薄片来提高摩擦力。GENET 等<sup>[34]</sup>在实验中借鉴了该方法。OPERSTEIN 等<sup>[36]</sup>采用在夹具两端粘贴胶皮、缠绕和添加柔性物质等方法来增大根系与夹具间的摩擦。朱海丽等<sup>[8]</sup>借鉴了该方法。宋维峰<sup>[6]</sup>测定油松根系抗拉力时,为防止根系滑动,用聚四氟乙烯密封带作为垫层。嵇晓雷<sup>[13]</sup>用纸张拉力仪测量狗牙根根系抗拉力,夹头装置只能用于夹纸张,因此试验时,用木工胶将根系粘贴在纸张表面,再用夹具夹持纸张。

## 2 植物根系抗拉力和抗拉强度的影响因素

对植物根系抗拉力和抗拉强度的研究是探究根系固土机制的重要基础。影响植物根系抗拉力和抗拉 强度的因素主要有:根系直径、根系长度、根系含水量、加载速率、采伐时间、根系内部化学成分和微 观结构等。其中,大部分的研究是关于根径与抗拉力和抗拉强度的关系,对其他因素的研究相对较少。

#### 2.1 根系直径

直径是影响根系抗拉力和抗拉强度的重要因素。许多学者开展了直径与根系抗拉关系的研究,得出的结论主要有以下 3 种:①直径越大,根系抗拉力越大,抗拉强度越小,根径与根系抗拉力和抗拉强度成幂函数或指函数关系。GENET 等<sup>[34]</sup>、阿部和时等<sup>[37]</sup>、杨维西等<sup>[14]</sup>、朱清科等<sup>[22]</sup>、杨永红等<sup>[32]</sup>、李贺鹏等<sup>[38]</sup>、张超波<sup>[9]</sup>、吕春娟等<sup>[10]</sup>对多种乔木植物根系进行研究,史敏华等<sup>[15]</sup>、朱海丽等<sup>[8]</sup>、耿威<sup>[12]</sup>、王剑敏等<sup>[39]</sup>对多种灌木植物根系进行研究,OPERSTEIN 等<sup>[34]</sup>、刘国彬等<sup>[20]</sup>、程洪等<sup>[17]</sup>、李成凯<sup>[40]</sup>、苑淑娟<sup>[20]</sup>、张小娟<sup>[41]</sup>对多种草本植物根系进行研究,都得出了该结论。②根系直径与根系抗拉强度呈线性相关的关系。周跃等<sup>[42]</sup>通过对华山松 Pinus armandii 和思茅松 Pinus resiya 的侧根进行的研究,李会科等<sup>[16]</sup>通过对花椒 Zanthoxylum bungeanum 林根系的研究,田佳等<sup>[18]</sup>通过对早熟禾 Poa annua,无芒雀麦 Bromus inermis,多年生黑麦草 Lolium perenne,高羊茅 Festuca arundinace 的研究,均证实了这一线性相关关系。③根系直径与根系抗拉强度无明显相关性。de BAETS 等<sup>[43]</sup>研究芒柄花 Ononis arvensis,绒毛花 Corylopsis velutina 的抗拉特性时,王剑敏等<sup>[38]</sup>、李贺鹏等<sup>[39]</sup>研究香港黄檀 Dalbergia millettii 根系的抗拉性能时,李晓凤等<sup>[16]</sup>研究根长为 100 mm 的华北落叶松 Larix principis-rupprechtii 带皮根系在 10 mm·min<sup>-1</sup>拉伸速率下的抗拉强度,都认为根系直径与根系抗拉强度无明显相关性。出现该结果的原因可能是试验样本太少,或者与根系内部结构组分(木质素、纤维素等)含量有关。

部分学者以室外原位拉拔试验研究根系的抗拉特性。朱清科等<sup>[22]</sup>的研究表明:根的抗拉力随根系直径的增大而增加,但并不完全成线性比例关系,两者表现出比较明显的指数函数关系。杨永红<sup>[32]</sup>的研究表明:抗拉拔力随着根系直径的增加而增加,抗拉拔强度随着根系直径的增加而减少。从相同直径的根系来看,最大抗拉力大于抗拉拔力,最大抗拉强度大于抗拉拔强度<sup>[18]</sup>。抗拔法可以用于对根系应力-应变关系进行检测<sup>[44]</sup>,树木的根系分布形态直接影响根系的垂直抗拉效果<sup>[45]</sup>。

#### 2.2 根系长度

目前,关于根系长度与抗拉力和抗拉强度之间关系的研究较少,但现有研究均不同程度表明,根系长度会对抗拉强度产生影响,且根系抗拉强度随根长的增加而降低。

朱清科等<sup>[22]</sup>对峨眉冷杉 Abies fabri,冬瓜杨 Populus purdomii 和杜鹃 Rhododendron simsii 的根系进行了研究。在根径相同的情况下,不同的根长会有不同的弹性模量。张东升<sup>[46]</sup>、毛伶俐<sup>[47]</sup>、姚环等<sup>[48]</sup>、张超波<sup>[9]</sup>、周朔<sup>[49]</sup>和苑淑娟<sup>[29]</sup>的研究均表明:根系的抗拉强度随根长的增加而减小;张东升的研究表明:两者多数表现为幂函数关系;而张超波的研究表明两者满足线性关系;毛伶俐等的研究表明,随着根长增加抗拉强度减低的梯度较小且两者相关度较弱。周朔的研究还表明:根系的抗拉力也随着根长的增加而减小,王萍花<sup>[11]</sup>的研究同样证明了该结论。蒋坤云<sup>[50]</sup>的研究表明:根系长度对灌木根系的抗拉特性有显著影响。

## 2.3 根系含水量

由于植物根系的含水量与根系生存的土壤情况、季节等因素有很大的相关性,并且根系内部的水分有自由水和束缚水 2 种,对含水量进行定量测定也比较困难,目前关于根系含水量与抗拉力学性能之间关系的研究较少。

根系水分含量会因为季节的不同而有所差异,含水量不同根系的抗拉强度也会发生变化。早在1965年,TURMANINA就已得出冬季根系水分含量虽然少但根系的抗拉强度却比夏季大。WASTER-LUND的研究得出结论,根系强度在12月达到最大值后下降,6月和7月降低到最小值,冬季根系强度比夏季高的原因可能是冬季根系含水量较低。JANE发现即使纤维减少25%~30%的含水量,但只要含水量高于纤维含水量饱和点,这种变化对纤维强度特性影响极小,因此,可能存在一个含水量的临界点,含水量的变化越过这个临界点将导致抗拉强度的明显变化,但如果没有越过临界点,抗拉强度不会发生

显著变化<sup>[9]</sup>。李会科等<sup>[16]</sup>的研究表明:在根径一定时,干根拉力>带土根拉力>湿根拉力。李谦等<sup>[51]</sup>对绿竹 *Dendrocalamopsis oldhami* 根系的研究表明:12%含水率下根系抗拉强度大于饱和含水率下,但这种差异在不同径级间表现不同,同时,含水率对根系抗拉强度的影响程度随着根系直径的增加而下降。及金楠<sup>[52]</sup>研究其他因素时,采取将根系在水中浸泡数小时后再进行抗拉试验的方法以避免含水量的差异而引起抗拉强度的变化。李长暄<sup>[53]</sup>的研究表明,水分对抗拉力有显著影响,随着含水率的降低,根的抗拉力显著提高,且随着直径的增加,影响越来越显著。

#### 2.4 荷载的加载速率

目前,关于该因素的研究较少,并且在仅有的研究中,各学者得出的结论不尽相同。但多数研究表明,荷载加载速率会不同程度地影响根系抗拉强度。

COFIE 等<sup>[54]</sup>比较了 10 mm·min<sup>-1</sup> 和 400 mm·min<sup>-1</sup> 等 2 种加载速率下根系的抗拉特性,指出:随着拉伸速率的增大,根系拉伸应力值增加了 8%~20%。陈丽华<sup>[23]</sup>的研究表明:加载速率越大,根系抗拉力和抗拉强度越小;直径越大,不同加载速率下根系抗拉力与强度差异越大。周朔<sup>[49]</sup>认为,当加载速率较大时,根系抗拉力和抗拉强度都有所降低,根系被拉断成功率远大于较小时。张超波<sup>[9]</sup>对白桦 Betula platyphylla 根系进行的研究得出结论:2 个拉伸速率 10 mm·min<sup>-1</sup> 和 400 mm·min<sup>-1</sup> 对根系的抗拉强度没有显著影响。王萍花<sup>[11]</sup>的研究表明:随着拉伸速率的增大,根系抗拉强度受到的影响不明显,但其最大抗拉力的范围略有减少。苑淑娟<sup>[29]</sup>认为,加载速度越大,抗拉强度越大。蒋坤云<sup>[50]</sup>的研究表明:拉伸速率对灌木植物根系抗拉特性的影响显著,而对草本植物根系抗拉特性的影响不显著。

#### 2.5 采伐时间

现有的研究均表明:随着根系采伐后时间的推移,根系抗拉强度降低,并且滑坡的发生率会增加。

BISHOP 等<sup>[55]</sup>的研究得出,采伐使滑坡的发生率增加了约 4.5 倍。 ZIEMER 和 SWANSTON 在进一步的研究后推断出,直径较小的根系在采伐后的 2 a 内失去了 32%的强度,10 a 后最粗的根系都会失去强度。BURROUGHS 等<sup>[56]</sup>的研究得出,松树根系的抗拉强度在采伐后的大约 3~5 a 间会下降约 50%,在 40 个月后,根系的抗拉强度基本消失。执印康裕的研究表明,采伐后根系的抗拉强度会随着时间的增加而减少。杨维西等<sup>[57]</sup>的研究表明采伐后根系最大抗拉力明显减小,其衰减率随采伐后时间的推延而增大;孙立达等<sup>[58]</sup>对采伐之后刺槐 Sophora japonica 林根系的研究也得出了相同的结论。

### 2.6 根系内部化学成分和微观结构

目前,国内外对植物根系内部化学成分和微观结构对根系抗拉特性影响以及影响机理的研究较少,但对该领域的研究有助于我们从本质上认识根系的抗拉力学特性,因此,这一方面的研究应成为学者们以后研究的重点。

HATHAWAY 等<sup>[5]</sup>首次对这一因素进行研究并得出结论,根系的纤维壁强度与纤维素含量正相关;杨氏模量与纤维素含量显著正相关,与木质素/纤维素比值负相关;根系的维管柱是决定根系抗拉力的重要因素。此后,SJOSTROM,COMMANDEUR 和 PYLES 的研究表明:植物根系力学性质与纤维素性质之间关系密切。GENET 等<sup>[34]</sup>的研究对该因素研究的发展起到了巨大的推动作用。GENET 等的研究发现,海岸松 Pinus pinaster 和欧洲栗 Castanea sativa 0~4 mm 去皮根系中综纤维素含量与抗拉强度均随着根径的减少而增加。近年来,学者们的研究成果主要体现在以下 4 个方面:①根系的抗拉强度与纤维素含量正相关。赵丽兵等<sup>[31]</sup>通过实验得出了这一结论。②根系的抗拉强度与木质素含量呈显著的正相关关系。张超波等<sup>[59]</sup>和吕春娟<sup>[60]</sup>的研究表明了这一观点。③根系抗拉强度与木质素和纤维素的比值密切相关。赵丽兵等<sup>[31]</sup>、陈丽华<sup>[23]</sup>、张超波<sup>[9]</sup>、吕春娟<sup>[60]</sup>均提出了这一观点。④植物内部多种微观结构对根系抗拉性能产生影响。朱海丽等<sup>[8]</sup>、郭维俊等<sup>[61]</sup>、陈丽华<sup>[23]</sup>、蒋坤云<sup>[50]</sup>的研究表明,根系内部韧皮纤维、木纤维的百分含量、周皮的木质化、中柱中的机械组织、木纤维尺寸、管胞尺寸对根系抗拉性能产生影响。

## 3 植物根系抗拉力学性能研究存在的问题及趋势

由于根系结构的特殊性,找到能将根段两端固定在实验仪器上的夹具成为试验的难点。抗拉试验根 段试样的直径基本小于 10 mm,因为较大根径的试样一般会在夹头处滑脱或破坏。为了对植物根系有更 好更全面的研究,并且提高试验成功率,对夹具的改进应成为今后研究的重点。 目前,对于根系抗拉特性的研究,大部分集中在根系宏观几何特性,而关于根系的组成材料对力学性质影响的研究还较少,且基本都是简单的定性研究。因此,为了从本质上揭示根系力学特性,在今后需要进一步对根系进行形态解剖观察并且更深入地研究纤维素、半纤维素和木质素等因素对根系力学性能的影响。

对根系抗拉力学性能的测定,大部分学者采用静荷载的匀速拉伸试验,然而,根系每天都要承受各种荷载的多次往复作用,一直处在疲劳往复状态。采用反复加载-卸载方式拉伸根系,对于更真实的研究植物根系抗拉力学性能具有重要意义。因此,今后应加强对植物根系疲劳破坏的研究。

缺少在某一分类体系上进行系统分析、归纳与提升。各个学者进行试验时采用的方法、试验过程等 差别很大、导致试验结果不具备很强的可比性。应尝试建立进行根系抗拉力学性能研究的标准和规范。

## 4 参考文献

- [1] LEE I W Y. A review of vegetative slope stabilization [J]. Hong Kong Inst Eng, 1985, 13(7): 9 12.
- [2] ZARUBA R, MENCL V. Landslides and Their Control [M]. Amsterdam: Elsevier, 1982: 324.
- [3] 周云艳. 植物根系固土机理与护坡技术研究[D]. 武汉:中国地质大学, 2010. ZHOU Yunyan. Study on Mechanism of Soil Reinforcement by Roots and Slope Protection Technology [D]. Wuhan: China University of Geosciences, 2010.
- [4] WALDRON L J, DAKESSIAN S. Soil reinforcement by roots: calculation of increased soil shear resistance from root properties [J]. Soil Sci, 1981, 132(6): 427 435.
- [5] HATHAWAY R, PENNY D. Root strength in some *Populus* and *Salix* clones [J]. *New Zealand J Bot*, 1975, **13**(3): 333 344.
- [6] 宋维峰. 林木根系与均质土间相互物理作用机理研究[D]. 北京: 北京林业大学, 2006. SONG Weifeng. Study on Physical Mechanism of Interface between Root System and Loess Soils [D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2006.
- [7] 王磊. 植被根系固土力学机理试验研究[D]. 南京: 南京林业大学, 2011. WANG Lei. Experimental Study on the Mechanism of the Vegetation Roots' Soil-reinforcement Mechanics [D]. Nan-jing: Nanjing Forestry University, 2011.
- [8] 朱海丽, 胡夏蒿, 毛小青, 等. 青藏高原黄土区护坡灌木植物根系力学特性研究[J]. 岩石力学与工程学报, 2008, **27**(增2): 3445 3452.
  - ZHU Haili, HU Xiasong, MAO Xiaoqing, et al. Study on mechanical characteristics of shrub roots for slope protection in loess area of Tibetan plateau [J]. Chin J Rock Mech Eng, 2008, 27(supp 2): 3445 3452.
- [9] 张超波. 植物根系固土护坡力学基础研究[D]. 北京: 北京林业大学, 2011. ZHANG Chaobo. Fundamental and Mechanical Study on Soil Reinforcement and Slope Protection by Woody Plant Roots [D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2011.
- [10] 吕春娟, 陈丽华, 周硕, 等. 不同乔木根系的抗拉力学特征[J]. 农业工程学报, 2011, 27(增刊 1): 329 335. LÜ Chunjuan, CHEN Lihua, ZHOU Shuo, et al. Root mechanical characteristics of different tree species [J]. Trans Chin Soc Agric Eng, 2011, 27(supp 1): 329 335.
- [11] 王萍花. 华北 4 种常见乔木根系固土的力学特性研究[D]. 北京: 北京林业大学, 2012. WANG Pinghua. Study On Tensile Mechanical Characteristics of Four Common Arbor Root System [D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2012.
- [12] 耿威. 4 种植物单根持续拉力下的抗拉特性[D]. 呼和浩特: 内蒙古农业大学, 2008. GENG Wei. Single Root Persistent Tension Resistance Properties of Four Plants [D]. Hohhot: Inner Mongolia Agricultural University, 2008.
- [13] 嵇晓雷. 基于植被根系分布形态的生态边坡稳定性研究[D]. 南京: 南京林业大学, 2013. JI Xiaolei. *A Roots Distribution: Based Study on the Stability of Ecological Slope* [D]. Nanjing: Nanjing Forestry University, 2013.
- [14] 杨维西, 黄治江. 黄土高原 9 个水土保持树种根的抗拉力[J]. 中国水土保持, 1988(9): 47 49. YANG Weixi, HUANG Zhijiang. Antitension of roots of 9 species of water and soil conservation roots in the Loess

- Platean [J]. Soil Water Conserv China, 1988(9): 47 49.
- [15] 史敏华, 王棣, 李任敏. 太行山石灰岩区主要水保灌木根系分布特征与根抗拉力研究[J]. 北京林业大学学报, 1996, **18**(S3): 34 37.
  - SHI Minhua, WANG Di, LI Renmin. The main area of water conservation Taihang shrub roots and root distribution of tensile research [J]. *J Beijing For Univ*, 1996, **18**(S3): 34 37.
- [16] 李会科, 王忠林, 贺秀贤. 地埂花椒林根系分布及力学强度测定[J]. 水土保持研究, 2000, **7**(1): 38 41. LI Huike, WANG Zhonglin, HE Xiuxian. Root systems distribution of prickly ash in terrace edge and determination of their strength of force [J]. Res Soil Water Conserv, 2000, **7**(1): 38 41.
- [17] 程洪, 张新全. 草本植物根系网固土原理的力学试验探究[J]. 水土保持通报, 2002, **22**(5): 20 23. CHENG Hong, ZHANG Xinquan. An experimental study on herb plant root system for strength principle of soil-fixation [J]. *Bull Soil Water Conserv*, 2002, **22**(5): 20 23.
- [18] 田佳, 刘耀辉. 华北地区几种常用边坡绿化植物的根系力学特性研究[J]. 中国水土保持, 2007(10): 34 36. TIAN Jia, LIU Yaohui. Mechanics characteristic of root system of some plants commonly ustd for stop afforestation in North China Region [J]. Soil Water Conserv China, 2007(10): 34 36.
- [19] HALES T C, COLE-HAWTHOME C, LOVELL L, et al. Assessing the accuracy of simple field based root strength me-asurements [J]. Plant Soil, 2013, 372(1/2): 553 565.
- [20] 刘国彬, 蒋定生, 朱显漠. 黄土区草地根系生物力学特性研究[J]. 土壤侵蚀与水土保持学报, 1996, **2**(3): 21 28. LIU Guobin, JIANG Dingsheng, ZHU Xianmo. Study on grasses root bio-mechanics in loess plateau [J]. *J Soil Eros Soil Water Conserv*, 1996, **2**(3): 21 28.
- [21] 郝彤琦, 谢小妍, 洪添胜. 滩涂土壤与植物根系复合体抗剪强度的试验研究[J]. 华南农业大学学报, 2000, **21** (4): 78 80.
  - HAO Tongqi, XIE Xiaoyan, HONG Tiansheng. Experiment study on the shear strength of soil-root composite [J]. South China Agric Univ, 2000, 21(4): 78 80.
- [22] 朱清科, 陈丽华, 张东升, 等. 贡嘎山森林生态系统根系固土力学机制研究[J]. 北京林业大学学报, 2002, **24** (4): 64 67.
  - ZHU Qingke, CHEN Lihua, ZHANG Dongsheng, et al. Mechanisms of soil-reinforcement by roots in forest ecological systems in Gongga Mountain [J]. J Beijing For Univ, 2001, 24(4): 64 67.
- [23] 陈丽华. 林木根系基本力学性质[M]. 北京: 科学出版社, 2012.
- [24] 刘秀萍. 林木根系固土有限元数值模拟[D]. 北京: 北京林业大学, 2008.

  LIU Xiuping. Finite Element Method Numerical Simulation of Forest Roots Reinforcement [D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2008.
- [25] 惠尚,张云伟,刘晶,等. 丛生竹根系抗拉力学特性[J]. 山地学报, 2013, **31**(1): 65 70. HUI Shang, ZHANG Yunwei, LIU Jing, *et al.* Mechanical characteristics of tensile strength of sympodial bamboo roots[J]. *J Mount Sci*, 2013, **31**(1): 65 70.
- [26] BISCHETTI G B, CHIARADIA E, SIMONATO T, et al. Root strength and root area ratio of forest species in Lombardy (Northern Italy) [J]. Plant Soil, 2005, 278 (1/2): 11 22.
- [27] TOSI M. Root tensile strength relationships and their slope stability implications of three shrub species in the Northern Apennines (Italy) [J]. Geomorphology, 2007, 87(4): 268 283.
- [28] 李晓凤, 陈丽华, 王萍花. 华北落叶松根系抗拉力学特性[J]. 中国水土保持科学, 2012, **10**(1): 82 87. LI Xiaofeng, CHEN Lihua, WANG Pinghua. Tensile mechanical properties of roots of *Larix principis-rupprechtii* [J]. Sci Soil Water Conserv, 2012, **10**(1): 82 87.
- [29] 苑淑娟. 4 种植物单根杭拉力学特性的研究[D]. 呼和浩特: 内蒙古农业大学, 2010. YUAN Shujuan. Study on the Tensile Mechanical Properties of 4 Kinds of Single Roots [D]. Hohhot: Inner Mongolia Agricultural University, 2010.
- [30] PARR A, CAMERON A D. Effects of tree selection on strength properties and distribution of structural roots of clonal Sitka spruce [J]. For Ecol Manage, 2004, 195(1): 97 106.
- [31] 赵丽兵, 张宝贵. 紫花苜蓿和马唐根的生物力学性能及相关因素的试验研究[J]. 农业工程学报, 2007, 23(9): 7 12.

- ZHAO Libing, ZHANG Baogui. Experimental study on root bio-mechanics and relevant factors of *Medicago sativa* and *Digitaria sanguinalis* [J]. *Trans Chin Soc Agric Eng*, 2007, **23**(9): 7 12.
- [32] 杨永红, 刘淑珍, 王成华, 等. 浅层滑坡生物治理中的乔木根系抗拉实验研究[J]. 水土保持研究, 2007, **14**(1): 138-140.
  - YANG Yonghong, LIU Shuzhen, WANG Chenghua, et al. A study of tensile strength tests of arborous species root system in forest engineering technique of shallow landslide [J]. Res Soil Water Conserv, 2007, 14(1): 138 140.
- [33] 程洪, 谢涛, 唐春, 等. 植物根系力学与固土作用机理研究综述[J]. 水土保持通报, 2006, **26**(1): 97 102. CHENG Hong, XIE Tao, TANG Chun, *et al.* Overview of mechanism of plant roots improving soil reinforcement and slope stabilization [J]. *Bull Soil Water Conserv*, 2006, **26**(1): 97 102.
- [34] GENET M, STOKES A, SALIN F, et al. The influence of cellulose content on tensile strength in tree roots [J]. Plant Soil, 2005, 278(1/2): 1 9.
- [35] NILAWEERA N S, NUTALAYA P. Role of tree roots in slope stabilisation [J]. Bull Eng Geol Environ, 1999, 57(4): 337 342
- [36] OPERSTEIN V, FRYDMAN S. The influence of vegetation on soil strength [J]. Ground Improve, 2000, 4(2): 81 89.
- [37] 阿部和时, 岩元贤, 张宝孚. 用树木根系的抗拉强度测定根系固定坡面的作用[J]. 水土保持科技情报, 1992(4): 53 57.
  - ABE K, IWAMOTO M, ZHANG Baofu. An evaluation of tree-root effect on slope stability by tree-root strength [J]. Soil Water Conserv Technol Inf, 1992 (4): 53 57.
- [38] 李贺鹏, 岳春雷, 陈友吾, 等. 浙南山区 6 种优势乔木植物根系的力学特性研究[J]. 浙江林业科技, 2010, **30** (3): 6 11.
  - LI Hepeng, YUE Chunlei, CHEN Youwu, et al. Mechanic properties of root systems of six dominant tree species in mountainous area of the southern Zhejiang [J]. J Zhejiang For Sci Technol, 2010, 30(3): 6 11.
- [39] 王剑敏, 沈烈英, 赵广琦. 中亚热带优势灌木根系对土壤抗剪切力的影响[J]. 南京林业大学学报: 自然科学版, 2011, **35**(2): 47 50.
  - WANG Jianmin, SHENG Lieying, ZHAO Guangqi. Effects of the root systems of dominant shrub species in mid-subtropical forest on soil anti-shearing strength enhancement [J]. J Nanjing For Univ Nat Sci Ed, 2011, 35(2): 47 50.
- [40] 李成凯. 青藏高原黄土区 4 种草本植物单根抗拉特性研究[J]. 中国水土保持, 2008(5): 33 34. LI Chengkai. Tensile characteristics of single root of 4-type herbs grown in loess region of Qinghai-Tibet Plateauthe [J]. Soil Water Conserv China, 2008(5): 33 34.
- [41] 张小娟. 高速公路护坡植物根系分布及力学特性研究[D]. 杨凌: 西北农林科技大学, 2013. ZHANG Xiaojuan. Study on Mechanical Characteristics and Root System Distribution of Slop Protection Plants on Highway [D]. Yangling: Northwest A & F University, 2013.
- [42] 周跃, 张军, 林锦屏, 等. 西南地区松属侧根的强度特征对其防护林固土护坡作用的影响[J]. 生态学杂志, 2002, **21**(6): 1 4.
  - ZHOU Yue, ZHANG Jun, LIN Jinping, et al. Strength characteristics of lateral roots of pine trees and its significance in slope stability of pine shelter forest [J]. Chin J Ecol, 2002, 21(6): 1 4.
- [43] de BAETS S, POESEN J, REUBENS B, et al. Root tensile strength and root distribution of typical Mediterranean plant species and their contribution to soil shear strength [J]. Plant & Soil, 2008, 305(1/2): 207 226.
- [44] 陈丽华, 余新晓, 刘秀萍, 等. 林木根系本构关系[J]. 山地学报, 2007, **25**(2): 224 228. CHEN Lihua, YU Xinxiao, LIU Xiuping, *et al.* Study on the constitutive relation of forest root system [J]. *J Mount Sci*, 2007, **25**(2): 224 228.
- [45] 陈丽华, 余新晓, 张东升. 整株林木垂向抗拉试验研究[J]. 资源科学, 2004, **26**(增刊): 39 43. CHEN Lihua, YU Xinxiao, ZHANG Dongsheng. Experimental study on vertically tensile strength of whole tree [J]. *Resour Sci*, 2004, **26**(supp): 39 43.
- [46] 张东升. 长江上游暗针叶林林木根系抗拉力学特性研究[D]. 北京: 北京林业大学, 2002. ZHANG Dongsheng. Study on Root Tensile Mechanical Properties of Dark Coniferous Forest at the Upper Reaches of Yangtze River [D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2002.
- [47] 毛伶俐. 生态护坡中植被根系的力学分析[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2007.

niv Nat Sci Ed, 2012, 41(2): 140 - 144.

- MAO Lingli. The Mechanics Analysis of Vegetation Root in Ecology Slope Protection [D]. Wuhan: Wuhan University of Technology, 2007.
- [48] 姚环, 沈骅, 李颢, 等. 香根草固土护坡工程特性初步研究[J]. 中国地质灾害与防治学报, 2007, **18**(2): 63 68. YAO Huan, SHEN Hua, LI Hao. Preliminary study on engineering properties of vetiver on slope protection [J]. *Chin J Geol Hazard Control*, 2007, **18**(2): 63 68.
- [49] 周朔. 林木根系拉伸力学特性研究[D]. 北京: 北京林业大学, 2011.

  ZHOU Shuo. Study on Tensile Mechanical Characteristics of Root System [D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2011.
- [50] 蒋坤云. 植物根系抗拉特性的单根微观结构作用机制[D]. 北京: 北京林业大学, 2013. JIANG Kunyun. *Mechanism of the Microstructure of a Single Root to the Tensile Properties of Plant Root System* [D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2013.
- [51] 李谦, 周本智, 安艳飞, 等. 绿竹根系分布及生物力学性质[J]. 应用生态学报, 2014, **25**(5): 1319 1326. LI Qian, ZHOU Benzhi, AN Yanfei, *et al.* Root system distribution and biomechanical characteristics of *Bambusa oldhami* [J]. *Chin J Appl Ecol*, 2014, **25**(5): 1319 – 1326.
- [52] 及金楠, 吴智阳, 姚安坤. 林木根系单根的生物力学特性[J]. 福建农林大学学报: 自然科学版, 2012, **41**(2): 140 144.

  JI Jinnan, WU Zhiyang, YAO Ankun. Research of tree roots biomechanical characteristics [J]. *J Fujian Agric For U*-
- [53] 李长暄. 林木单根力学性能及其影响因素研究[D]. 北京:北京林业大学, 2014. LI Changxuan. *The Research of Mechanical Property of Tree Root and Its Influence Factors* [D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2014.
- [54] COFIE P, KOOLEN A J, PERDOK U D. Measurement of stress-strain relationship of beech roots and calculation of the reinforcement effect of tree roots in soil-wheel systems [J]. Soil Tillage Res, 2000, 57(1/2): 1 12.
- [55] BISHOP D M, STEVENS M E. Landslides on Logged Areas in Southeast Alaska [R]. Juneau: Northern Forest Research Station, U.S. Forest Service, Research Paper NOR-1, 1964: 18.
- [56] BURROUGHS E R, THOMAS B R. Declining Root Strength in Douglas-fir After Felling as a Factor in Slope Stability [R]. Washington D C: United States Department of Agriculture Forest Service Research Note, 1977: 27.
- [57] 杨维西, 赵廷宁, 李生智, 等. 人工刺槐林采伐后根系固土作用的衰退状况[J]. 水土保持学报, 1990, **4**(1): 6 10.
  - YANG Weixi, ZHAO Tingning, LI Shengzhi, et al. Study on the decrease of roots reinforcement of Robinia pseduoa-cacia L. artifical forest after telling [J]. Acta Conserv Soil Aquae Sin, 1990, 4(1): 6 10.
- [58] 孙立达, 朱金兆. 水土保持林体系综合效益研究与评价[M]. 北京: 中国科学技术出版社, 1995: 258 259.
- [59] ZHANG Chaobo, CHEN Lihua, JIANG Jing. Why fine tree roots are stronger than thicker roots: The role of cellulose and lignin in relation to slope stability [J]. *Geomorphology*, 2014, **206**(1): 196 202.
- [60] 吕春娟. 乔木根系抗拉力学特性及其与化学成分关系[D]. 北京: 北京林业大学, 2012. LÜ Chunjuan. *Tensile Mechanical Properties and Relation with Chemical Components of Tree Root* [D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2012.
- [61] 郭维俊, 黄高宝, 王芬娥, 等. 小麦根系力学性能及微观结构研究[J]. 农业机械学报, 2010, **41**(1): 92 95. GUO Weijun, HUANG Gaobao, WANG Fene, *et al.* Mechanical properties and micro-structure of wheat roots [J]. *Trans Chin Soc Agric Mach*, 2009, **41**(1): 92 95.