

大学生非正式小群体探析

宣裕方 汪士华
(浙江林学院经济管理系, 临安 311300)

摘 要 分析了当前大学生非正式小群体大量存在的因素, 提出学生工作应加强学生基层组织建设, 规范非正式小群体。

关键词 大学生; 小群体; 非正式小群体
中图分类号 G645.5

小群体指的是人数较少的群体。任何一所高等学校都是由许多小群体有机构成的, 其中种类最多, 最具生机活力是大学生小群体。它可分为正式小群体与非正式小群体。正式小群体有 2 类: 一类是学校通过行政手段建立起来的班级、小组、寝室等, 另一类是学生自己组织, 经学校批准、登记的, 如学生社团、协会等。非正式小群体是由学生自然结合, 没有经学校批准的学生小群体。在新的形势下, 高校加强对大学生非正式小群体的研究, 具有很强的现实意义。

1 大学生非正式小群体的类型

大学生非正式小群体近几年来越来越复杂, 种类繁多, 引人注目。根据其成因可以作以下划分。

1.1 兴趣型

这类非正式小群体数量最多。青年学生兴趣广泛, 物以类聚, 有共同爱好或兴趣相投结合而成群体。主要是各类娱乐小群体和学习、科技小组。需要指出的是, 大学生中像跳舞、打电子游戏、游玩等消遣型小群体增多, 喜欢体育明星、歌星而产生的追星族也出现。

1.2 地缘型

大学生以地缘为纽带结合而成的小群体。来自同一地区的大学生有共同的文化背景, 远离家乡的他们会产生一种亲近感。现在, 大学生老乡会、同乡会及校友会颇为盛行。据某校调查, 有一半左右学生参加了各自的同乡会, 并有经常性活动。

1.3 情感型

收稿日期: 1997-04-28

第 1 作者简介: 宣裕方, 男, 1962 年生, 讲师

©1994-2017 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

有的学生有相似的经历, 共同的情感, 情绪共鸣结成伙伴、朋友。这种朋友小团体, 成员往往三五个, 相互间关系密切, 甚至毕业后也频繁感情交流。一些大学生与父母感情交流很少, 而在朋友伙伴中思想感情表露最充分。

1.4 志向型

志向型小群体在高校中数量不多, 但影响往往较大, 在社会转型时期较为明显。主要是有共同信仰和共同政治价值观结合而成的群体。如一些政治性沙龙、政治兴趣小组、宗教徒等。这些年, 学生中自发形成的马列毛泽东研究小组、中国特色理论研讨小组等都可归入此类。

另外, 我们也可根据非正式小群体的功能将其划分为积极型、消极型和中间型 3 类。积极型主要指对完成学校任务、培养四有人才有益的非正式小群体, 如学习、科技小组; 消极型主要指不利于校园文明建设, 有损学生健康成长的非正式小群体, 主要是一些违轨小群体; 中间型非正式小群体主要是大量的朋友小团体, 这类消遣型小群体, 有时显正功能, 有时显负功能。

大学生中的非正式小群体有的是同一正式群体 (集体) 内形成, 例同一班中几个学生结合而成朋友小圈子, 而更多的是跨正式群体形成, 不同班级、不同系的一些同学结合而成, 如老乡会和大多数的娱乐群体。有的非正式小群体甚至是校内学生与校外社会青年结合而成。这类非正式小群体隐患较多, 有些高校发生的群殴、偷盗、校外人员冲击校园事件多与这些非正式小群体有关。

2 大学生非正式小群体大量存在的因素

为何近些年来高校中会出现大量非正式小群体, 大学生热衷于在这些小群体中互动, 这是有其深刻的原因的。

2.1 现实社会在高校中的反映

在计划经济社会里, 集体得到强化, 人们的思想和行为高度一致, 而且大家为温饱而奔忙, 人的需求欲望降到最低程度, 没有非正式群体大量存在的社会基础。改革开放, 人们的思想观念发生了深刻变化, 市场经济社会, 人们的个性得到充分发挥, 加上人们生活已由温饱向小康迈进。按马斯洛的观点, 人的低层次需要满足后, 就会有高层次的多种需求。在这种情况下, 正式群体不可能满足人们多方面需要。随社会生活的多样化和市场经济社会人们交往的日益频繁, 满足人们多方面需求的各种形式的小群体就会应运而生。另一方面, 现代社会, 激烈的竞争和高节奏的生活方式, 使人们的心理易受“创伤”, 需要寻找“心理急救站”, 除了家庭还需从他处求得“安抚”。这也是现实社会五花八门小群体产生的社会因素之一。以上这些现象也必然反映到高校中来。

2.2 正式小群体吸引力下降

在人们心目中, 传统的正式群体 (集体) 活动形式呆板, 内容空洞枯燥, 已经适应不了现代社会多样化的特性。长期以来, 我们大学生的集体活动基本上是政治学习、开会、布置任务, 或点点名, 管管纪律, 却没有顾及青年学生的普遍兴趣, 而青年学生精力旺盛, 好奇心强, 需求十分广泛。由于集体满足不了他们的需要, 他们就会自找乐趣, 各种娱乐小群体就会出现。而且形式单调的集体活动易造成青年学生的逆反心理, 对集体敬而远之, 而“归

归属感”又促使他们寻求符合自我需求的小群体。相当数量的学生流露出大学生活单调,尤其有了“双休日”更觉无聊,一些学生结伴在牌桌上、录像厅、游戏房中消磨时光。有的学生承受不住太多的寂寞,转而就可能寻求一些刺激,甚至做出一些越轨的事情。

2.3 社会风气的负面影响

当前社会上崇尚实惠,追求享乐,尤其是较为严重的不正之风,对学生影响较大。青年学生尚未完全成熟,从众心理易使他们接受社会上一些消极的东西。例某些新闻媒介不适当渲染“大款”、“明星”们生活方式及个人奋斗史,渲染“江湖义气”、侠客行为,这些“参照体”的宣传强化对青年学生有一种误导作用,使他们盲目认同,对集体无所谓,强调自我,或者热衷于小团伙。另一方面,学生耳闻目睹社会上办事凭人情靠关系,拉帮结派的不良风气,就片面认为,事业要成功就要学会搞好关系,把社会能力的培养庸俗化,反映在他们日常的行为上,他们遇事往往不找组织而是找关系,找老乡,与他人发生冲突也是邀朋友去解决。由于一些同学错误认为解决矛盾不如找哥儿们,办事情不如找关系,促使一些学生热衷于小团体等非正式小群体。

3 加强大学生基层组织建设,规范非正式小群体

根据上面的分析我们不难发现,大学生非正式小群体具有双重性,其合理性一面是可以满足青年学生多方面的需要,但不可否认,许多非正式小群体负面影响是十分明显的。主要表现在,非正式群体具排他性倾向,当其行为目标与集体目标不一致时容易分散集体的力量,有时使学生基层组织无法开展日常工作。在选举学生干部、评选先进和开展集体活动时我们会时时感到非正式小群体在起作用。需要指出的是消极型小群体的存在不利于校园文明建设,有损于学生的健康成长。“八九”风波前夕,许多高校中出现的一些反社会倾向的政治小群体,是当时高校和社会不安定的重要因素之一。近几年,一些高校中的偷盗、赌博等违轨小团伙也不时被查处;老乡会、同乡会的盛行也是弊多利少;即使是朋友小圈子在平时相互间能传递信息、互帮互学有利共同进步,但涉及原则问题时,往往以人情代替原则。因此,对于大学生非正式小群体,全部取消没有必要,关键是如何引导,实行标本兼治,使之为校园文明建设和大学生健康成长服务。

3.1 强化大学生正式群体的功能

在高校,大学生正式群体的作用十分重要。一是具完成学校任务的功能。如校园文明建设活动的开展和规章制度的实施都离不开学生班组。二是承担稳定学校和社会的功能。如果基层组织遭破坏,会发生一系列问题。所以我们说,学生正式群体是高校精神文明建设的重要阵地,只有学生基层组织富有生机活力,才能吸引学生,增强凝聚力,其中最重要的是班级、小组、寝室。首先要健全学生组织,把责任心强、有群众基础和有能力学生推选为学生干部。其次引导学生基层组织制定恰当的目标,使全体成员为实现集体目标而努力。再次要经常设计集体活动,通过成员间不断互动,“集体意识”才会不断加强。正式群体强化了,通过群体压力,一些非正式小群体,尤其消极型群体就会失去其存在的根基。

3.2 培植健康向上富有生机的校园主流文化

现在各高校都重视校园文化建设。校园文化对学生具很强的整合作用。一个健康文明的校园主流文化营造成功,可以抵御社会世俗化风气对大学校园的侵染,也可大大减少非正式

小群体的产生或者抑制其消极作用。①校园文化建设必须认真贯彻党的十四届六中全会精神，主流应该是集体主义。②要弘扬学校精神。现在许多高校建立和恢复了学校精神（校训），要广泛宣传，深入到学生的思想和行动中去，促使学生敬业爱校，把主要精力集中到追求知识培养能力上来。③学校要为学生的全面发展提供条件和场所。学校要针对学生的特点、热点建立必要的娱乐场所，开展丰富的学术活动，以喜闻乐见的活动为载体，培养大学生健康文明的生活方式。

3.3 根据非正式小群体特性针对性做好工作

大学生非正式小群体是客观存在的，以往我们对其兴衰存亡顺其自然，危害性显而易见。因此学生工作者要认真做好工作：①对朋友小圈子一类非正式小群体耐心细致做工作，教育他们正确处理好个人与集体的关系，抛弃小团体观念。②对学生学术沙龙、协会、社团等非正式小群体要尽可能规范化，并有专门部门加强管理。③对老乡会这类消极型小群体和经常违轨小群体要实行控制，对核心成员重点教育，逐步瓦解这类小群体的存在。④对于反社会倾向的“帮”、“会”等非正式小群体，发现后必须坚决取缔，对主要成员要追查责任。教师和学生党员、骨干在维护集体利益方面要起表率作用。

Xuan Yufang (Zhejiang Forestry College, Lin' an 311300, PRC) and Wang Shihua. **Analysis of College Students' Informal Little Groups.** *J Zhejiang For Coll*, 1997, **14** (4): 402 ~ 405

Abstract This article analyses the reasons of the abundance of college students' informal little groups. It advances that teachers should strengthen the building of students' grass-roots unit and standardize the informal little groups.

Key words college students; little groups; informal little groups