

文章编号: 1000-5692(2001)02-0215-04

# 高等学校系级教学工作考评的探讨

洪世梅, 石道金, 余剑耀

(浙江林学院 教务处, 浙江 临安 311300)

**摘要:** 系级教学管理工作是高校教务管理的重要层次。随着高校规模的扩大, 教学改革的深入, 构建系级教学工作考评体系正成为高校教学管理体制改革的的重要内容。从评估体系的考核内容与定位、构建原则、配套制度建设及监控系统的建立等方面探讨了系级教学工作考评体系。应将专业培养目标、专业建设、课程建设、师资队伍建设、教学管理、教学研究和教学效果作为系级教学工作考评的内容。以合格评估为主, 进而评优。以导向性、可操作性及定性定量相结合作为体系构建的原则。为使考评顺利实施, 还须在建立和完善教学管理制度度的基础上, 制订各项教学工作实施细则与规范, 建立系级教学工作监控系统。表 1 参 8

**关键词:** 高等学校; 教学管理; 教学评估; 指标体系

**中图分类号:** G642.0      **文献标识码:** A

系级教学管理是高校教务管理的重要层次, 主要实施教学过程管理。系级教学工作考评作为学校教学管理的一项重要手段, 对调控教学, 实现校级教学工作管理目标具有十分重要的意义。随着高等教育的迅速发展, 高校规模的日益扩大, 市场经济法则和新的就业机制对高校人才培养和教学质量都提出了新的要求并赋予全新的内涵。同时, 由于高校内部体制改革, 机构职能发生转换, 教学工作从学校管理过渡到校系 2 级管理。学校以目标管理为主, 系级以过程管理为主, 分级负责, 分工协作<sup>[1]</sup>。因此, 构建一个切合实际、适应形势发展需要的科学的教学工作考评体系已成为高校教学管理体制建设的一个新的课题。根据一定的教学目标和标准, 准确了解教学工作情况, 进行科学分析和评估, 改进系级教学工作, 为开展教学改革和教学管理部门分析、研究和调控提供依据。系级教学工作考评是学校目标管理在教学工作管理中的运用, 对提高教学质量和管理水平起着极为重要的作用。

## 1 系级教学工作考评体系的构建

科学的系级教学工作考评体系的构建绝非一蹴而就的事, 是一项极具严肃性和科学性的工作。它既要体现国家有关教育法规的要求, 又要考虑学校现状和发展以及系实际情况。通过对教学、教改和毕业生就业状况的跟踪调查, 及时收集和处理有关教学信息, 才能建立科学合理有效的系级教学工作考评体系。

### 1.1 系级教学工作考评体系的内容与定位

系级教学工作是一个纷繁复杂的动态系统, 内外因素交错, 难以全面客观准确地把握。考评体系的构建应有所为, 有所不为, 抓住关键, 突出重点, 根据教学工作目标, 既要准确全面科学地反映教

收稿日期: 2001-02-15

作者简介: 洪世梅(1966—), 女, 浙江淳安人, 助理研究员, 从事高等教育管理与研究。

学工作的情况,又要反映教学目标本质属性和特征。现阶段,许多高校由于规模扩大和专业数增加,出现了教学工作繁重,师资紧缺等一系列问题,在量的扩张的同时如何保证质的稳定和提高显得尤为重要。在设定考评内容时,可考虑建立3级指标体系,把一些对教学质量影响较大,能准确体现教学工作的项目作为1级指标。前几年,国家教委对普通高校进行合格评价时把教学条件、教学状态和教学效果作为衡量学校教学工作的3个主要方面。作为学校内部横向考核与比较的系级教学工作考评,其体系应以反映内部因素为主,从教学状态、教学效果和教学改革3个方面着手来确定考评内容,这样可以在主观(教学状态)、客观(教学效果)及教学工作发展与方向(教学改革)3个方面较为全面地反映系级教学工作真实情况,充分注重体系的整体优化,选择对教学工作和教学质量影响较大的专业培养目标、专业建设、课程建设、师资建设、教学管理、教学研究和教学效果作为考评的1级指标,也可增设特色指标<sup>[2]</sup>。对一些难以把握,对人才培养和教学质量影响不大的工作可以放弃考核,不设指标。如果面面俱到,设置过细,反而可能使整个体系失去系统性与科学性。同时,学校及有关职能部门对一些更大程度上需要学校解决的教学条件和师资培养等工作给予充分重视,加大力度,切实解决系的实际问题,为系级教学工作考评铺平道路。对条件不一情况各异的系教学工作构建一个较为公平可资比较的考评体系框架,以有效保护系教学工作的积极性。对考评指标的内涵、标准及权重系数可视学校、系及专业情况有所不同(表1)。

在制定体系框架的同时,对考评体系的目标要进行准确定位。作为对学校内部系级教学工作的考评,笔者以为应以合格评估为主,在此基础上讲行评优。在制定标准时,应从实际出发,标准不能过高,让人失去信心,也不能定得过低,失去评估的意义,既要评价现状,也要看到发展的趋势。这样,可以更为全面综合地反映系级教学工作状况。同时,制定相应的奖惩措施,褒扬先进,鞭策后进,促进教学工作的开展,实现教学管理目标,达到评估的目的。

## 1.2 系级教学工作考评体系的构建原则

1.2.1 导向性原则 系必然把系级教学工作考评的重点作为日常教学工作的重点。因此,评估体系一定要真正体现教学目标、教学改革和发展的方向,使评估指标成为系教学工作自检的尺度,对现实工作具有指导作用。因此,评估指标既要注重主观的工作努力,又要看到客观的工作成效,既重视硬件投入,又要重视软件建设,同时根据各系的不同情况设置特色指标,使工作有所创新,有所突破。总之,要充分重视教学工作考核评估体系的导向作用,引导系不断深化改革,把人才培养和教学质量放在教学工作的核心地位<sup>[3]</sup>。

1.2.2 可操作性原则 评估体系要注重简易性。指标不能太少,否则太粗,难以反映真实情况,影响评估的准确性与科学性。但必须在满足客观和可信的前提下,努力做到简单易行。指标内容要简洁管用,切实可行,可操作性强。从管理学的角度看,就是要成本最少,效用最大。这样才有利于发挥

表1 系级教学工作考评指标体系

Table 1 Assessment index system at department level

I 级指标		II 级指标	
顺序号	内容	顺序号	内 容
1	专业培养目标	1 1	培养目标定位
		1 2	专业知识与能力
		1 3	创新精神与创业能力
2	专业建设	2 2	教学计划
		2 2	课程设置
		2 3	学科结构
		2 4	实践环节
3	课程建设	3 1	一类课程
		3 2	是否达到专业能力、知识要求
		3 3	教材
		3 4	课程内容结构
4	教学管理	4 1	制度制定与完善
		4 2	制度落实
		4 3	日常教学检查
		4 4	学生考核
5	师资队伍建设	5 1	师德
		5 2	培养计划与落实
		5 3	业务学习
6	教学研究与改革	6 1	教改立项及优秀教学成果奖
		6 2	论文、专著
		6 3	各级学术交流
		6 4	教学评奖
7	教学效果	7 1	外语、计算机等级考试
		7 2	考研
		7 3	考试成绩
		7 4	实践能力
		7 5	就业率与就业状况

评估的诊断功能,推动教学工作的改进与提高。同时,要尽量使体系少些主观的人为的评价因素,多些客观的定量的指标,便于把握,使评估做到客观公正。

1.2.3 定性与定量相结合原则 教学工作是一个十分复杂的系统。在这个系统中,有些要素较难把握和定量。我们应追求能量化的指标尽可能量化,难以量化的和一些综合性的指标采用定性评估的方法,坚持定性和定量相结合,定量为主的原则,有利于提高评估的准确性与灵活性<sup>[4]</sup>。

## 2 系级教学工作考评的配套建设

系级教学工作考评必须制订一定的规范与标准。通过考评,肯定成绩,发现问题,找出差距,从而改进工作。在教学制度的建立与完善中,必须结合教学工作考评,制订各项工作实施细则和规程,便于日常教学与管理及日后的考评工作。同时,在校级目标管理的过程中,要注意日常教学管理信息资料的收集与积累,注意系级教学工作文件与资料的存档,为实施考评提供依据<sup>[5]</sup>。

系级教学工作考评涉及教学工作的各个方面,情况不同的系教学工作在面对学校统一的系级教学工作考评标准时,必然会遇到一个适应性的问题。因此,考评指标内涵的设定应有一定的弹性,使考评工作面对不同专业性质、课程性质和师资水平时做到客观和公正。同时,学校应对某些教学工作作出规定,比如课程建设中的试题库建设、现代化教学手段和教材配备率等。不同的课程、不同的授课方式和不同的学时使试题库并不适合所有的课程,如果用同一指标去考评所有课程,显然不尽合理。学校可以规定公共基础课和专业基础课的试题库建设由学校考评,其他由系考评。又如现代化教学手段的运用很大程度上受到学校教学条件的制约,也会因课程性质的不同有不同的适应性。因此,学校首先应加强硬件建设,保证良好的教学条件。其次,应区别课程类型与内容,合理确定现代化教学手段的层次,在全校范围内选择一些受益面大,亟需现代化教学手段提高教学质量的课程,规定其形式,如录像和CAI课件等,以有效地推动课堂教学的现代化进程。因此,在实施系级教学工作考评时,必须充分考虑指标体系所涵盖的二级教学工作面和三级教学工作点,对需要区别考评的内容作好前期的配套工作,制定相应的合理考评办法,使考评工作得以顺利开展<sup>[6]</sup>。

## 3 系级教学工作的监控系统

### 3.1 听课制度

听课活动是监督检查课堂教学的最直接有效的方法之一。建立各级领导干部听课制度是实施教学过程管理与监控的重要手段。它有利于学校领导和有关部门及时客观地了解教学一线情况,便于改进工作,加强管理,促使领导更加关注教学,对教学工作投入更多的精力。领导听课能充分体现教学工作的重要性,有效激发教师投入教学工作的热情,更加严肃认真地对待教学工作。积极开展教学管理干部、教学督导组、教研室主任及教师之间等多种类型和层次的听课活动,以教学督导组听课活动为重点,逐步做到制度化、经常化和规范化。教务部门对听课情况进行汇总、整理与分析,通过教学工作简报和教学例会等形式与渠道公布情况,及时反馈给学校领导与有关部门。

### 3.2 教学委员会和教学督导委员会

均直属主管教学校长领导。其中,教学委员会由学术上有较高造诣,知识面宽,责任心强的副高以上职称的在职教师组成。可按学科分组,深入教学一线调查研究,根据评估指标对系级教学改革、专业建设和课程教学等教学工作进行评估,提出意见、建议与改进措施。教学督导委员会由教学经验丰富的离退休教授和副教授组成,负责对教学过程进行跟踪督导。主要任务是听课,重点放在基础课和专业基础课,对教师授课情况作出综合评价,作为日后评估的重要依据。

### 3.3 学生问卷调查

学生问卷调查有一定的片面性,不一定能客观准确地反映教师真实的授课质量和水平,应结合其他措施,如同行评议和领导听课等形式加以综合分析评价。在实施调查中,要抓住主要课程有选择地进行,也可以每学期分别选择一批课程进行调查。这项工作可由教务处直接组织进行,通过对大量的数据信息进行分析处理,可以得出较为可信的结果<sup>[7]</sup>。

### 3.4 学生教学信息员

教务部门可在每个学生班级挑选1名信息员, 根据需把某些工作交给信息员, 要求定期汇报, 也可根据教学工作需要随时了解有关教学信息与情况, 便于教务处灵活及时地掌握教学动态和信息, 发现问题, 及时处理, 全面有效地调控教师教学各环节。另外, 信息员作为学生的代表, 可以提出一些有关教学改革方面的意见和建议。问题的关键是信息员要诚实可靠, 富有责任心。

系级教学工作考评应在学校党政的领导下, 由主管教学的副校长负责实施。学校成立以专家和有关职能部门参加的考评组, 直接承担系级教学工作的考评。学校应制订系级教学工作考评计划, 分期分批, 有步骤地对各系开展教学考评。系亦可根据考评指标体系组织自评, 请专家组进行指导<sup>[8]</sup>。总之, 构建系级教学工作考评体系, 实施各项评估制度和监控手段, 可以促进教风和学风建设, 推动系级教学工作整体管理水平的提高, 培养创新人才, 适应社会需要。

#### 参考文献:

- [1] 曹秀华. 建立校内以教学评价为核心的教学质量监控体系的探讨[J]. 中国高等教育评估, 1996, (4): 26-29.
- [2] 罗家国, 陈本孝. 系级教学工作状态评估实践[J]. 中国高等教育评估, 1996, (4): 12-15.
- [3] 胡恩明, 杨祥臣. 建立教学质量保障体系的探索与实践[J]. 中国高等教育评估, 2000, (3): 52-55.
- [4] 李香华. 构建科学的课堂教学质量评估体系[J]. 中国大学教学, 2000, (2): 47-48.
- [5] 朱培元. 教育评估实施方略[J]. 国家高级行政管理学院学报, 2000, (2): 73-75.
- [6] 武启云. 构建高校内部教学质量三级评估体系的思考[J]. 中国高等教育评估, 1999, (3): 21-26.
- [7] 马明生. 教学过程监控体系的构建[J]. 中国大学教学, 2000, (5): 40-42.
- [8] 刘胜, 董宇艳. 完善监控机制确保教学质量[J]. 中国高等教育, 2000, (15, 16): 42-44.

## On setting up teaching assessment system at department level in colleges and universities

HONG Shi-mei, SHI Dao-jin, YU Jian-yao

(Office of Educational Administration, Zhejiang Forestry College, Lin'an 311300, Zhejiang, China)

**Abstract:** The teaching management at the department level is a very important administrative level in college educational management with the enlarging of the scales of colleges and universities and the deepening of educational reform, and establishment of a teaching assessment system at department level has become one important part of the college teaching management reform. From the aspects of content and orientation of the system, the principles of setting up the system, the construction of supporting roles and the founding of the supervising system, this paper makes a constructive approach into the problem of setting up such a teaching assessment system. It is held that the content of the teaching assessment at the department level should include speciality development objective, speciality construction, subject construction, teachers training, teaching management, teaching research and teaching effect. The qualification of the assessment is stressed first while aiming at excellence. The building of the system should be based on instructive and workable with a combination of ration and quality. In order to put the assessment into effect, the detailed rules and standard of carrying out the teaching management should be formulated and a teaching supervising system at the department level should be set up on the basis of building and perfecting the teaching management system.

**Key words:** colleges and universities; teaching management; teaching assessment; index system