

文章编号: 1000-5692(2002)01-0072-04

论环境伦理对资源环境保护的支撑

胡云江

(浙江林学院 人文科学系, 浙江 临安 311300)

摘要: 人类对环境问题的重视源于 2 个相互联系缺一不可的原因: 一是经济发展过程中由于资源环境过度消费所导致的恶化, 二是经济发展到一定阶段人们环境消费需求提高。针对环境恶化和环境消费需求提高的尖锐矛盾, 运用哲学的思辨方法, 揭示环境伦理对第三关系(即人与自然的关系)的规范、设计和发展模式的理性选择, 得出了环境伦理可以有力支撑资源环境保护的结论。参 7

关键词: 环境伦理; 环境保护; 人与自然; 可持续发展

中图分类号: X24; X37 **文献标识码:** A

人与自然界的关系问题并不是一个新鲜话题, 但是 20 世纪中叶以来, 这一话题却被赋予了许多新的甚至是不幸的内容。如今无论从全球范围, 还是从各国的实际情况来看, 经济社会的发展都到了这样一个阶段: 即保护生态环境, 确保人与自然的和谐发展。它不仅是经济社会能够进一步发展的前提, 也是人类文明得以延续的保证。因此, 把环境保护放在文明转型和价值重铸的大背景中思考人与自然的关系, 从环境伦理角度寻觅资源环境保护的支撑是当今社会必须做出的正确抉择。

1 环境伦理对人与自然关系的关注

人类与环境的相互影响伴随着人类的出现而产生, 随着人类文明的演化而发展。而“环境问题”则是人类在利用和改造自然过程中对自然环境破坏和污染所产生的危害人类生存的各种负反馈效应。人与环境的这种互相依存, 互相制约, 必然要反映到人们的观念中来, 特别是随着资源匮乏, 环境污染, 人类生存环境恶化, 越来越引起人们的普遍关注。在这种背景条件下, 伦理道德研究才改变过去只关注人与人之间关系的传统, 探索和研究人与自然的关系, 倡导人与自然关系的协调、平等和尊重。

1.1 环境伦理

道德是以善与恶、美与丑、公正与自私等评价方式调整人与人、人与社会之间相互关系的标准、原则和规范的总和。道德观念最初是用来处理人与人之间的关系的, 后来随着社会实践的发展, 人与人之间的关系日益复杂化, 人们的活动范围越来越大, 道德观念单纯地处理人与人之间的关系已经满足不了社会生活实践的需要, 于是道德观念才增加了处理人与社会之间关系的内容。随着时间的推移, 人类大规模地向土地开战, 道德必然要向人与自然环境这种第三关系延伸。这样道德伦理思想就突破了传统的仅以人伦为对象的局限, 从生存理性的高度思考人类与环境的关系^[1]。这充分表明

收稿日期: 2001-09-18; 修回日期: 2001-12-18

基金项目: 浙江省教育厅资助项目(20010261)

作者简介: 胡云江(1956-), 男, 浙江临安人, 讲师, 从事环境哲学研究。

整个人类的生存和发展不仅要注重人与人、人与社会的利益关系, 而且还要注重人与自然环境的利益关系。解决好这个关系, 不仅需要法律, 更要运用社会道德的约束力, 依靠信念和社会舆论的作用, 运用道德原则和规范不定期调节人们的行为, 培养有道德责任感的人, 使他们能够正确处理环境属性与功能和人的利益与需求之间的关系, 遵循正确的价值判断来谋求人与环境的和谐共处, 达到人与自然的协调发展。所以, 笔者认为: 环境伦理不仅能够满足解决现实问题的需要, 而且也体现了人类整体对自身责任的深刻认识; 不仅是人类整体道德的觉悟, 也是人类对自己行为和命运负责任的一种表现。

1.2 环境伦理达成的共识

环境伦理是一个多元化的话语体系。在现代社会, 环境伦理主要包括动物解放/权利论 (animal liberation/ rights theory)、生物中心论 (biocentrism)、生态中心论 (ecocentrism)、大地伦理学、深层生态学 and 自然价值论^[2]。不管它们之间存在着多大的差异, 在协调人与自然关系上至少达成了如下 4 点共识。

第一, 环境危机的实质不是经济和技术问题, 而是文化价值问题。狭隘的人类中心主义, 特别是狭隘的集团利己主义是环境问题的深层根源。要使环境问题从根本上得到解决, 不仅需要采取强有力的政治、经济和法律手段, 更要改变人们的价值观念, 启动人们内心的道德资源。

第二, 人是地球上唯一的道德代理人, 必须承担起保护环境的责任。人类不可为了自身的琐碎利益而牺牲其他生命, 暴殄天物。要建立一种人类繁荣昌盛, 其他生命欣欣向荣的生活方式。

第三, 地球环境是人类共同财富。任何国家、地区或任何一代人都不能为了局部的小团体利益而置生态系统的稳定和平衡于不顾。当代人不能为满足自己所有的需要而透支后代的环境资源。人类需要在不同的国家和民族之间实现资源的公平分配, 建立与环境保护相适应的更加合理的国际新秩序, 给后代人留下一个良好的生存空间。

第四, 地球的承载能力是有限的, 人类必须节制空前膨胀的物质欲望, 既要批判并矫正发达国家那种消费主义的生活方式, 又要倡导发展中国家保护环境、实现可持续发展的责任。发达国家有义务减少其能源消耗总量, 并支持和参与发展中国家环境保护; 发展中国家有权利走出环境保护与经济发展的两难困境, 建立一个所有国家平等、共享环境资源为基础的地球村联邦。

从上述共识中可以看出, 环境伦理在把善恶、正义、平等、责任和义务等传统的用于人与人之间关系的道德观念扩大到人与自然的关系上, 不仅表达了人类行为中人与人之间的利益关系, 而且也表达了人与自然的利益关系。认识到人与自然的关系不只是资源关系, 不应当把人与自然的关系限定在资源关系中。按照人与自然关系的根源性, 人类应该归属于自然, 并自觉地把地位限制在与自然的关系之中。正如马克思指出的那样“人(和动物一样)靠无机界生活, ……人在肉体上只有靠这些自然产品才能生活, 不管这些产品是以食物、燃料、衣着的形式还是以住房等等的形式表现出来。”^[3]

2 环境伦理对人与自然关系的规范与设计

一种文明如果把掠夺和征服自然视为自己的成果, 以满足人的无穷欲望, 那么环境污染与生态危机的出现是不可避免的。发生于 20 世纪后半叶直至今日的人与自然之间关系的恶化, 是人类沿着工业文明的轨迹向前发展的必然结果。把人与自然对立起来, 把自然演绎成僵死的原料仓库, 毫无内在价值, 认为人是自然的主人和拥有者, 人的使命就是去征服和占有它。提高人类征服和掠夺自然的能力, 使人们越来越膨胀的欲望得到满足, 便是近现代文明的基调。相对于人的无限欲望而言, 科学技术与生产力的任何发展都不过是杯水车薪。可以肯定地说, 人类目前所面临的环境危机, 不是源于科学技术提供的资源速度慢于人类消费, 或者治理污染的速度慢于制造污染的速度。与以往的历史相比, 人类目前所掌握的技术无疑是最先进的; 但是, 环境危机正是在我们拥有如此空前的技术力量背景下产生的。从我国的实际情况看, 进入 21 世纪, 包括“十五”期间, 许多发展中的问题和矛盾都在缓解, 惟有人口和资源环境矛盾继续加剧, 并且形成越来越严峻的挑战。如何使环境问题从根本上

得到解决, 改变人们的价值观念, 启动人们内心的道德资源, 弘扬环境伦理的道德理念, 不失为一条标本兼治的有效途径。

2.1 平等互爱

人与人之间, 人与自然物之间应充分尊重环境不受污染和破坏, 保证健康安全地生存和持续发展的权利。从生态学意义上说, 人类的生存和发展依赖于生态系统的功能。我国学者认为: 生态系统是各种生物在一定时间内结构和功能的相对稳定状态, 其物质和能量的输入输出接近相等。当外来干扰超越生态系统的自我调节能力, 而不能恢复到原初状态时, 谓之生态失调或生态平衡的破坏。生态平衡是动态的, 维持生态平衡不只是保持其原初的稳定状态, 人类需要生命支持系统保持永续, 就必须依赖于无数相互依存的生物和物理化学因素在功能上的相互作用, 平等互爱。

2.2 保护互利

人类与各种生物共同生活在这个环境之中, 都需要有利于自身的生存和发展的条件, 需要一个整洁安全的环境。民族不分大小, 国家不分强弱, 个人不分贵贱贫穷, 都有生存权和发展权, 不应受到凌辱和歧视。近一个世纪以来, 西方发达国家率先进入了现代化, 他们一方面获得了财富, 另一方面危害了环境, 有些国家将国际组织禁用的技术, 禁止使用的冰箱、制冷设备, 甚至将垃圾和有害废物等卖给发展中国家, 这种转嫁污染的行为, 已越来越多地引起国际社会的重视和发展中国家的抵制与抗议。发展中国家不能重蹈“先污染, 后治理”的覆辙。

2.3 代际平等

环境危机之所以引起人们的普遍不安与广泛关注, 一个重要的原因在于环境危机不仅影响了当代人的生活质量, 还威胁着后代人的生存。《我们共同的未来》一书明确指出: “目前许多为保卫和维护人类进步, 满足人类需要和实现人类理想的努力, 无论是在富国还是在穷国, 都不是能够维持的。它们过多过快地开采已过量开采的环境资源, 使其过早地耗竭而不能维持到遥远的未来。这种努力, 对我们这一代也许是有益的, 但会让我们的子孙承受损失。我们从我们后代那里借来环境资源, 没有打算也没有可能偿还。后代人可能要责怪我们挥霍浪费, 但他们却无法向我们讨债。我们可以为所欲为, 因为我们毫无顾虑: 后代人不参加选举, 他们没有政治和财政权力, 对我们做出的决定不能提出反对。”^[4]

《我们共同的未来》向人们的伦理道德观念提出了一个崭新的视角, 即当代人与后代人, 现实的人与未来的人的关系问题。这是以往的人们, 以往的道德观念不曾涉及过的。过去人们在讨论人与自然的关系时, 总是把自然环境当作人的活动对象, 特别是对自然中的其他生灵, 仅把它们当作人可以任意摆布任意宰割的附属物。认为无限宇宙广袤时空会给人类以无穷的资源 and 财富。取之不尽用之不竭的环境为世代代的人们造福, 只要人类积累知识, 拥有智慧和财富, 生活就越来越美好……。可是日益恶化的环境打破了人们美好的梦想, 如果再不收敛自己对环境的淫威, 那就无法让我们的子孙后代存活。据国际社会 90 年代的统计, 世界上每年因水污染而死亡的人数达 200 万, 因空气污染而死亡的人数也达数十万, 因生态环境破坏而患病的人高达 10 亿人次。由于人类的活动, 森林、海岸、内陆湿地以及其他生物环境系统都在迅速退化, 每年消亡的动植物种类可能达数千种。这种发展趋势不仅危及人类的生活质量和水平, 而且关系到人类自身的生死存亡^[5]。所以, 为了人类的共同利益, 必须坚持环境问题上的平等权利, 倡导代际之间的道德意识和责任。我们不仅要给后人留下一套成熟的经济发展模式, 还要给他们留下一个稳定而健康的生态环境。

2.4 发展模式的理性选择

环境是社会发展的基础, 保护和建设环境, 实现可持续发展, 是我国现代化建设中必须坚持的一项基本方针。人类与环境的变化, 使人们越来越强烈地意识到环境问题本质上是人的问题。从失误和教训中觉醒, 反思自己的行为, 寻求建立在自然环境可承受基础上的永续发展模式迫在眉睫。

2.4.1 2 种不同的认识 面对阵阵袭来的环境问题, 以往曾出现过 2 种不同的看法: 一种认为, 我们的环境日益恶化, 资源即将枯竭, 世界末日即将光临。另一种认为, 环境问题只是暂时的, 要相信市场的力量会使人们找到节约和替代资源的有效办法, 技术的进步最终会使环境问题消灭得无影无踪。

人类的发展空间是无限的, 前途一片光明^[6]。前一种观点要人们悬崖勒马, 停止发展。后一种观点要人们一如既往地朝前迈进。在这旷日持久的争论中其实还有另外一种声音, 并在人类关于环境与发展关系问题上占了上风成为主流。那就是经济要增长, 环境问题也必须着手解决, 切入点是发展模式的选择。

2.4.2 发展模式的选择 《增长的极限》《寂静的春天》引发了人们对发展模式的思考^[7], 思想家们提出了“有机增长”“全面发展”“同步发展”“协调发展”“可持续发展”等各种构想。惟有可持续发展在世界范围内得到普遍认同, 并成为大众媒体使用频率最高的词汇之一, 反映了人类自身对以前走过的发展道路的怀疑和抛弃, 反映了人类对今后选择发展道路和发展目标的憧憬和向往。可持续发展之所以能够如此迅速地被世界各国人民所接受, 在于该理论充分体现了环境伦理的核心思想: 经济发展与环境保护和生态平衡的统一。

第一, 可持续发展强调人类追求健康而富有生产成果的生活权利, 应当坚持与自然的和谐统一, 而不是凭借手中的技术和投资, 采取耗竭资源、破坏生态统一和污染环境的方式来追求这种发展权利的实现。

第二, 可持续发展强调当代人在创造与追求今世发展与消费的时候应当承认并努力做到使自己的发展机会与后代人的发展机会相等, 不允许当代人一味地片面地自私地为了追求今世的发展与消费, 毫不留情地剥夺后代人本应合理享有的同等的发展与消费权利。

总之, 可持续发展以经济增长为基础, 以科学技术为支撑, 倡导发展与环境保护并重, 追求发展的公平性、共同性和持续性。可持续发展以自然资源的可持续利用和良好的生态环境为基础, 以谋求社会的全面进步为目标, 可持续发展是全面的发展。概括地讲, 可持续发展的核心与本质在于突出人的发展与物的发展的一致性和永续性。

参考文献:

- [1] 胡云江. 环境保护的伦理思考[J]. 浙江林学院学报, 2000, 17(1): 71-74.
- [2] 杨通进. 多元化的环境伦理[J]. 哲学动态, 2000 (1): 22-24.
- [3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第42卷[C]. 北京: 人民出版社, 1978. 15-20.
- [4] 世界环境与发展委员会. 我们共同的未来[M]. 国家环境保护局外事办公室译. 北京: 世界知识出版社, 1989. 19.
- [5] 吕有志. 当代世界经济与政治[M]. 浙江人民出版社, 2000. 38-41.
- [6] 陈鸿清. 发展的新思路[M]. 北京: 中国国际广播出版社, 2000. 29-33.
- [7] 顾蕾, 姜春前, 邱亦维, 等. 县域林业可持续发展能力的指标体系[J]. 浙江林学院学报, 2001, 18(3): 238-244.

Environment ethic supporting resource environment protection

HU Yun-jiang

(Department of Humanities, Zhejiang Forestry College, Lin'an 311300, Zhejiang, China)

Abstract: Man attaches much importance to the environment problems originated from the two interrelated reasons. One is that excessive resource consumption leads to worsen the environment the development during the development of economy, the other is that people require a higher environment consumption at the certain level of economy. To the sharp contradiction of the two reasons, this article uses a philosophical method to discover the third relation (man and nature) to the environment with the reasonable option of standards, design and developing patterns, and conclude that environment ethic can support the resource environment protection, which is quite significant both theoretically and practically to deal with the relations to resource environment protection, man and natural environment, and to realize the sustainable development of economic society.

Key words: environment ethic; environment protection; man and nature; sustainable development