

文章编号: 1000-5692(2002)03-0312-05

# 地方性高校办学规律新探

陈敬佑

(浙江林学院, 浙江 临安 311300)

**摘要:** 高等教育从精英教育向大众化教育转变孕育着一场深刻的变革。探索了新形势下高等教育的发展规律, 认为地方性高校要使办学水平走上新台阶, 在学校的发展目标上, 应将学校的学科优势和区域优势相结合; 在学校的教育模式上, 应实现从以知识为本到以人为本的转变, 培养创业者; 在学校功能上, 应参与区域科技发展和社会经济建设, 为社会提供科技成果和社会服务。参 4

**关键词:** 高等教育; 发展规律; 办学水平

**中图分类号:** G648.4; S7-4

**文献标识码:** A

从 20 世纪进入 21 世纪, 国家从计划经济转变为社会主义市场经济, 高等教育从精英教育转变到大众化教育, 浙江林学院从步履维艰到走向复兴。然而, 新的时代, 新的形势, 新的起点给了我们什么新的启示, 浙江林学院又该怎么办, 这些都需要我们深入研究, 重新思考。只有探索新规律, 才能办出新水平。

## 1 15%并不只是高等教育发展的达标线

1999 年 6 月的第三次全教会无疑是中国高等教育史上的一座里程碑。会议以 21 世纪全球经济、政治、科技和教育发展为背景, 从国家、民族、历史、经济、政治、科技、文化和教育全方位地论证了发展教育的重大意义, 提出“国运兴衰, 系于教育; 教育振兴, 全民有责。”会议全面分析和评价了我国半个世纪的教育事业, 为 90 年代高等教育发展是“稳步”还是“积极”的争论作出科学结论, 为高教事业的大发展放开了奔马的缰绳, 开始了新的历史飞跃。

到 1998 年, 我国的现代高等教育刚刚走完一个世纪。半个世纪前, 新中国刚成立时, 全国在校大学生总数只有 11.7 万人<sup>[1]</sup>。又经过半个世纪, 1998 年在校生总数达 341.0 万人。50 年前后之比约为 1:30。而 1999 年与 2000 年的发展, 又使在校生规模比 1998 年增加了 103.5%。不仅让人们切实看到了新中国高等教育发展的巨大成就, 也让人看到全教会之后新世纪中国高等教育前进的豪迈步伐。会议期间公布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》第一次正式提出“通过多种形式积极发展高等教育, 到 2010 年, 我国同龄人口的高等教育入学率要从现在的 9%提高到 15%左右。”(最近又修改为提前到 2005 年达到)。美国教育家马丁·特罗说:“现代, 一些国家的精英高等教育, 在其规模扩大到能为 15%左右的适龄青年提供学习机会之前, 它的性质基本上不会改变。当达到 15%时, 高等教育系统的性质开始改变, 转向大众型。”<sup>[2]</sup>也就是说, 我国第一次有了高等教育大众化建设的目标, 高等教育的性质开始改变。

收稿日期: 2002-05-23; 修回日期: 2002-06-05

作者简介: 陈敬佑(1948—), 男, 浙江苍南人, 副教授, 从事思想政治教育研究。

©1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

因此，15%不只是高等教育发展的达标线，精英教育向大众化教育的转变孕育了一场深刻的变革，我国高等教育也从此进入了一个新的发展时期。

新中国的前50年和1999年以来的发展相比，高等教育的地位变了。前50年，大学就是培养大学生的学校，从今以后，大学不仅为社会培养人才，还为社会提供知识成果和高水平的科技服务。大学是社会人才的摇篮、知识成果的基地和社会先进文化风尚的辐射源。城市需要大学，名城需要名校。大学不仅是城市品位的标志，更是提高城市经济发展科技含量和市民文化素养的动力和源泉。有人说，大学正在从城市的边缘走向城市的中心。

大学生的地位变了。大学生向来被视为“天之骄子。”精英教育时代，学生一旦考上大学，就被列入“干部”系列，不管成绩如何，只要毕业，就有一个“干部指标”，就有一份吃皇粮的工作。今后的大学生主要是为社会服务，地不分南北，企业不分公私，单位不论大小，都是大学毕业生求职的去向；没有划一的工资标准，没有固定的“干部身份”，凭成绩和能力求职，按水平和贡献取酬。

大学的办学也变了。以往只要得到批准就能办学，办了就有钱，有师资，有设备，有专业，就有招生指标。有指标就不怕招不到学生，学生毕业，就会分配工作。学校就会壮大，何愁无法生存。而2000年的形势却表明，招生多了，学校也多了，竞争开始了。眼见着一些学校被考生争得火爆，也有一些学校虽有招生计划，却少有人问津，再努力也招不足计划指标。办学是竞争，适者生存，优者昌盛。办不好学，不受社会欢迎，难免淘汰出局。

大学的教学也变了。以前，招生、教学和就业三者有关联，但不密切。新生质量好坏自然影响教学质量的高低，但学生学得好坏并不与分配工作有多大联系，好学生常常被分配到“最艰苦的地方”，也就是说教师的教、学生的学与毕业分配并没有多大直接联系。相反，现在的教学质量直接影响学生的工作前程，也直接影响到学校的声誉和下一年度的招生。学校的竞争主要表现为“品牌”的竞争，而“品牌”的内容主要体现在教学质量、人才规格和对社会的适应度。

当然，大学生毕业就业也变了。“文革”前毕业生分配等组织，“文革”以后分配跑关系，现在毕业班学生还没有拿到文凭就开始跑人才市场，跑人才招聘会<sup>[3]</sup>。

第三次全教会是个里程碑，标志着我国高等教育进入了新的发展阶段，高等学校要打破半个世纪形成的思维定势，重新学习，重新思考。

## 2 先要知道自己是谁，才能让人家知道你是谁

现在高等学校的办学除了得到政府主管部门的批准和支持，还必须得到社会的认同。任何一所高等学校都要以向社会提供自己的高质量的“产品”和优秀的服务获得社会的认同，否则就无法获得社会存在价值。而社会的需求是全方位的，任何高校都只能提供某个方面的“产品”和服务。因此，一所高校首先要给自己定位，确定自己是一所怎样的学校，才能让社会了解你，然后评价你，认可你。

浙江林学院建校于1958年，地处浙江省杭州市的一个郊县——临安市。40多年来与浙大农学院两合两分，学校建制也数度被撤消和恢复。几十年的折腾，学校耗尽元气，看不到发展前途，人心思走。1994年，学校终于无奈地提交报告，要求关闭学校。由于省主管部门没有批准，又逢国家教委的“本科院校教学合格评估”，学校不得不重新启动，经过2年多的准备，通过了国家的合格评估。1997年的评估使浙江林学院得以起死回生，得到了一次老校复兴的机会。但面对没有被人看好过的“林”学和经济发展不如周围县市的山区市“临”安，刚刚被调动起来的全体教职工都不知道林学院将向何处去。自从省里某领导说了2个“Lin”（“林”和“临”）字不能动之后，2个“Lin”就一直套在全体教职工头上的“紧箍咒。”如果再不解决2个“Lin”的问题，就解放不了全体教职工的“头脑”，也就解放不了学校的“生产力。”学校仍有可能再一次回归倒闭边缘。因此，改变对2个“Lin”的认识，真正给自己定个位，就成了当时学校发展的第一个要解决的迫切问题。

1998年下半年，浙江林学院开始了自我定位的研究。通过组织人员内查外调，请教专家教授，分析浙江省乃至全国的各种发展计划和学校自身的各方面基础，尤其是农林学科的发展趋向和21世纪的前景，调查了解临安市的特点，分析它的发展潜力和前景。通过大量的调查研究，思想认识有了

质的飞跃。“林”将不再受到冷落，它正在引起大众的关注，1998年的特大洪水几乎让每一个中国人都意识到“林”的重大意义，发展林业的迫切需要。随着人们生活水平的提高，城市化进程的加快，生物科技和生态环境受到前所未有的重视，以林学为中心的相关学科都将有巨大的发展空间，搞“林”大有前途。临安是个山区市，经济没有周边的萧山和余杭发达，但它有着不可替代的优势和科技开发的巨大潜力。学校不再把2个“Lin”字当作“紧箍咒”，相反把它看作一种优势，一种潜力。我们为有这2个“Lin”而振奋。教师不再想逃离临安，年轻人重新发奋工作，考研攻读学位，准备在这里创一番事业。学校通过教代会形式定了位，确立了“通过10年努力，到2008年，把浙江林学院建设成为以农林学科为特色，以环境学科为框架，信息、管理、经济和人文学科协调发展的省属重点大学”的目标。定位给教职工定了心，看到了学校的前景也就看到了自己的前途，有了共同目标就能携手奋斗。这个定位不仅得到了浙江省委省政府省教育厅的肯定，也正在逐渐得到社会的认可。20世纪90年代前期，我校新生录取第一志愿的比例不足10%，2000年以来第二批本科录取的新生90%是第一、二志愿。2001年毕业生初次就业率，本科达91.79%，仅次于浙江大学；专科达75.00%，居全省高校第一位。定位让学校认识了自我，也让社会逐渐认识和认可我们。我们将不断深化这样的自我认识过程，把学校向更高的目标推进，以获得更大的政府支持和社会认同。

### 3 最重要的是要让年轻人自己能够去闯世界

如果说精英教育下的大学生培养标准是“合格”的话，大众化教育的质量标准应该是“适用”，或称“适销对路。”前者是供组织分配用的，后者是供“自主择业，双向选择”用的。这就决定了培养模式必须有一个重大的改革，从培养目标、培养规格、教学模式和管理体制都要改变原有的传统思维方式，才有可能使毕业生受到社会的欢迎。

江泽民指出：“‘象牙塔’式的教育，不能适应当今时代的需要。”“这就要求必须改革脱离社会实际的教育思想和教育模式，……尽快建立教育与经济、科技紧密结合的新机制。”我们要从改革教育思想着手，改革传统的教育模式。

高等学校的中心任务是培养人，所培养的人必须是能适应社会需要的人，否则就有可能培养了“合格的废品。”这是学校教育从以知识为本到以人为本的转变。以知识为本，就是教育学生以掌握专业规定的课程知识为本，以人为本是以人的个体发展与适应社会发展需要为本。所以适应性是大众化高等教育质量标准的第一个特点。由于社会的复杂性，导致对人才需求的多样性。转变教育思想和教育观念，进而转变教学的传统模式，教学改革也就有了正确的导向。为此，浙江林学院的教学改革从改革培养规格开始，抛弃经院式的教学模式，明确“培养创业者”的规格目标，并以此改革教学内容、教学方法和管理体制。“要帮助受教育者培养创业意识和创业能力。通过教育部门的努力，培养出越来越多的不同行业的创业者，就可以为社会创造更多的就业机会，对维护社会稳定和繁荣各项事业就会发挥重大的作用。”以农林为特色的生物、生命和生态学科方兴未艾，社会对此类人才的真正需求就是“创业者。”因此，“创业者”是培养人的目标，“培养创业者”就是学校教学改革的方向。

学校先在几个院系作教改试点，摸索经验。首先是各专业根据“创业者”的要求调整专业培养规格。园林工作不同于经管工作，工科类不同于农林类，修改培养规格的工作只能由院系来完成。

至于教学模式也由试点的院系根据总的要求确定。有的重点在教学方法和考试方式的改革，如在1年级重点培养自学能力和习惯，教师教学以往重在改革教法，现在重在改革学习方法。基础阶段养成的自学习惯将十分有利于专业课的学习，还将终身受用；考试方式也不单纯是闭卷笔试，作业式和论文式等都可按需使用。又如有的专业主要采用“产学研”方式，2年级加强实践，3年级开始参与教师的研究课题，4年级直接接触社会等。

在教学管理上，加快推行学分制，增加学生学习的主动权和选择权，为他们将来走上社会作自我培养的选择。鼓励学生在自己的创造性学习中获取课外的学分。我们相信这样培养的人才是有个性的人，社会需要的人。

培养创业者体现了大众化教育的以人为本精神。我们相信具有创新精神和创业能力的大学毕业生

是我们国家发展的真正需要, 是社会的“有效投入”。我们学校也只有把年轻人培养成能勇敢地独立闯荡世界的时候, 才算尽到了教育的责任。

#### 4 我们的理想是建一个“绿色硅谷”

高等学校的功能, 除了培养人, 还需要为社会提供知识成果和科技服务, 也就是说应该是“多功能”的。“不仅要为现代化建设提供人才和智力储备, 而且要直接参与各方面的建设事业, 为推动各项建设事业作出贡献。”<sup>[4]</sup>对于一所具体的学校来说, 首先是要参与所在地区的文化科技发展和经济建设事业。浙江林学院没有为办成“教学型”大学还是“研究型”大学问题进行更多的讨论, 把直接参与社会各方面的建设并做出应有的贡献作为学校建设发展的方向。学校的目标是“立足临安, 服务全省, 辐射全国。”安心临安, 临安是我们的家园, 我们没有理由不把临安建设好。我们是浙江省惟一的省属高等农林院校, 我们的责任是为全省农林、生态和生物学科提供人才和科技服务。在我们的水平足以出省竞争的时候, 我们会毫不犹豫地走向全国。

浙江林学院 1958 年创建于临安, 建校来学校与临安有过许多合作, 近年来尤其频繁。但由于长期以来 2 个“Lin”的禁锢, 双方合作始终难以深入。1998 年以来, 我们的思想观念有了变化, 尤其是通过对 1999 年的全教会和 2001 年江泽民同志在建党 80 周年纪念大会上的重要讲话等文件的学习, 加快了这个转变的过程, 进一步认清了 21 世纪高等学校发展方向和建设目标。我们在重新认识自己的时候, 也重新认识了临安。

在浙江省, 临安经济虽不算最发达, 但发展潜力却不小。临安虽然居杭州西隅, 发展优势却难有替代, 临安是 21 世纪的一块宝地。

临安距省会杭州 44 km, 40 min 车程, 高速公路开通后约为 30 min, 说远不远, 相当于杭州市中心到某个区的距离。杭州是浙江省的政治、经济、金融、文化、教育和科技中心, 交通枢纽, 国际知名的风景旅游城市。具有丰富的旅游资源的临安市正是杭州的后花园。然而临安又不是杭州市内的一个区, 它有独立的行政操持, 完整的城市建设规划。与学校的合作相对简便, 牵涉面少, 收效明显。

临安的生态是杭州市属其他县市都无法比拟的。植物品种繁多, 植被异常丰厚, 本身就是一个国家森林公园。离杭州虽近, 但没有那里的尘嚣和嘈杂, 有的是青山和绿水。“要促进人和自然的协调与和谐, 使人们在优美的生态环境中工作和生活。”“努力开创生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。”这是国家对 21 世纪经济发展社会进步的总要求。临安市正是在这些方面具有不可替代的优势。

新世纪经济发展的竞争主要是科学技术的竞争, 临安市有一所 40 多年历史的本科院校浙江林学院, 这在浙江省的县级市是惟一的。临安发展的特色是绿色科技。临安应该成为绿色科技人才的高地、绿色科技成果的研发和绿色科技产业的基地以及全国绿色科技产品的集散地。而浙江林学院正聚集着院士、教授、博士、硕士等大量绿色科技专家, 他们的科研成果, 培养的各类人才, 都是临安发展的巨大财富。

基于这样的认识, 我们认为浙江林学院与临安市合作, 可以将临安建设成一个“绿色硅谷。”绿色代表着生物、生态和生命, 代表着文明的生活方式, 代表可持续发展战略, 硅谷代表先进的科学技术、科技人才、科技成果、科技产业和科学管理, 代表以科学技术为动力的先进生产力。“绿色硅谷”是临安人民科技发达、百姓富裕和生态良好的美丽家园——21 世纪人类最适合居住的地方。建设“绿色硅谷”, 使浙江林学院师生有了用武之地, 学校有了发展的理想前景。

我们建设“绿色硅谷”的设想已经得到了临安市委市政府的赞同和应和, 已签署广泛的合作协议并付诸行动。立足临安, 全力做好临安的工作, 服务全省, 为全省提供农林类高质量的人才和成果, 我们将努力把学校建设成为浙江省惟一的高水平的农林院校。

## 参考文献:

- [1] 郝维谦, 龙正中. 高等教育史[M]. 海口: 海南出版社, 2000. 24.
- [2] 马丁·特罗. 从精英向大众高等教育转变中的问题[J]. 王香丽, 译. 外国高等教育资料, 1999, (1): 12.
- [3] 陈敬佑. 高校办学与品牌效应[J]. 中国高教研究, 2002 (4): 39—40.
- [4] 江泽民. 在第三次全国教育工作会议上的讲话[O]. [2002-04-30]. Available from <http://www.henanrui.edu.cn>.

# Guiding principles for running local institutions of higher learning

CHEN Jin-you

(Zhejiang Forestry College, Lin'an 311300, Zhejiang, China)

**Abstract:** Higher education has been undergoing a profound change from elite to popularization. This paper explored some development principles for higher institutions in the new situation. It was believed that local higher institutions, if they wish to improve their capacities for running schools, should develop discipline superiorities coupled with regional ones, the core of attention should be shifted from knowledge to students and schools should participate in sci-tech and socio-economic development and provide service and sci-tech achievement to society.

**Key words:** higher education; development principle; capacity for running schools