

文章编号: 1000-5692(2006)01-0098-05

绿色壁垒与中国农产品贸易对策

高 映

(浙江工商大学 法学院, 浙江 杭州 310035)

摘要: 绿色壁垒是发达国家以环保和健康为由制定的限制进口发展中国家产品的系列环保法规及技术标准。绿色壁垒的产生有其深刻的政治、经济和环境因素的原因,在农产品国际贸易中,绿色壁垒的表现形式有绿色关税制度、绿色技术标准制度、绿色环境标志制度、绿色包装制度、环境卫生检疫制度和绿色补贴制度等。绿色壁垒对中国农产品贸易的影响具有两面性,既有消极的影响也有积极的影响。随着全球经济的绿色化,绿色壁垒将成为更广泛更隐蔽的贸易壁垒。中国作为世贸组织的成员国,应顺应历史潮流,推进我国产业的绿色化建设。对于中国农业企业来说,应结合中国实际,将绿色意识贯穿全局,采取多种策略应对绿色壁垒,以促进中国农产品出口的持续增长。参20

关键词: 绿色壁垒; 农产品贸易; 环境保护; 对策

中图分类号: F304.3; DF961 **文献标识码:** A

绿色壁垒,又称绿色贸易壁垒、绿色技术壁垒、环境壁垒或生态壁垒。关于绿色壁垒的含意,由于人们对它认识的角度不同,表述的侧重点也有所不同。一般认为,绿色壁垒是“指在国际贸易活动中,某些国家依据国内法规以保护环境或人身健康为名,对外国商品和服务制定过分高于国际公认或绝大多数国家所能接受的环境标准,或比本国商品的环保水平高的双重标准,从而达到限制或禁止外国商品和服务的进口,保护本国市场与产品目的的一种贸易障碍。”^[1]也有人认为,绿色壁垒“是指为保护人类健康、保障生态安全和促进自然资源的合理利用而采取的,客观上对国际贸易产生某种限制或障碍作用的各项措施。”^[2]

1 绿色壁垒及其产生的原因背景分析

绿色壁垒的产生有其深刻的政治、经济和环境因素的原因,是新贸易保护主义与环境保护运动相结合的产物^[3]。世界贸易组织成立后,对关税保护措施的极大限制,是绿色壁垒产生的动因。在国际贸易发展过程中,有很长一段时间,世界各国均采用关税壁垒的手段保护本国经济。但是,世界贸易组织成立后,关税保护措施受到极大限制,世贸组织在削减关税方面采取较为强硬的态度,传统的非关税壁垒也越来越受到限制;同时,自20世纪70年代以来,西方国家的经济发展停滞不前,贸易保护作为救济本国经济的一种手段也不得不重新加以考虑^[4]。如何应对国外商品的大量涌入,发达国家为了自身的经济利益,开始寻求新的贸易保护措施。绿色壁垒应运而生。

收稿日期: 2005-06-02; 修回日期: 2005-10-15

基金项目: 浙江省社会科学联合会重点项目(05Z25); 浙江省教育厅资助项目(20050671)

作者简介: 高映, 副教授, 硕士, 从事经济法学研究。E-mail: gy1618@sina.com

20世纪80年代,世界范围内环境保护浪潮的兴起,使环境问题从国内问题变为全球性的问题。从1972年斯德哥尔摩的《人类环境宣言》到1992年里约热内卢的《环境与发展宣言》,国际上就保护环境制定了大量的原则和制度,国际贸易过程中的环境问题越来越受到人们的关注。在这样的背景下,构建了多边贸易法律体制的GATT和WTO也不可避免地受到来自环保浪潮的冲击,特别是自20世纪80年代以来,与贸易有关的环境措施逐渐增多,环境保护与国际贸易之间的问题日益突出^[5]。环境保护成为控制国际贸易的重要条件之一,并形成了新的非关税壁垒——绿色贸易壁垒。

发达国家经济实力的增强和生活质量的改善,提高了他们对国际贸易中影响或损害自然资源、生态环境及人类健康的因素的关注程度。发达国家及其消费者抵制危害生态环境和身体健康的产品,为实施绿色壁垒提供了借口,发达国家开始单方面提高环境标准,限制或禁止某些商品的进入。这样,发达国家把环境因素作为贸易保护的一种武器,形成了绿色壁垒^[6]。

世界各国在经济、技术发展水平、环境保护标准和环境意识方面的差异,为绿色壁垒的形成创造了条件。由于发达国家和发展中国家在经济、科技水平和环境意识方面有所不同,因此,其环境标准也必然有所不同。与其经济发展水平相适应,发达国家的环境标准也相对较高。在这种情况下,各国纷纷制定自己的环境标准,以此排斥其他国家商品的进入,形成了所谓的绿色壁垒。

2 绿色壁垒的表现形式

2.1 绿色关税制度

这种形式是绿色壁垒的初期表现形式,常常和关税有关系,指发达国家以保护环境为名,对一些污染环境和影响生态环境的进口产品课以进口附加税,或者限制、禁止这些产品进口,甚至实施贸易制裁等。

2.2 绿色技术标准制度

发达国家在保护环境的名义下,通过立法手段制定严格的强制性技术标准,限制国外商品进口。发达国家的科学技术水平较高,因而处于技术垄断地位。这些技术标准都是根据发达国家生产水平和技术水平制定的,对发达国家来说,是可以达到的,但对于发展中国家来说是很难达到的,因而势必导致发展中国家的产品被拒在发达国家市场之外。

2.3 绿色环境标志制度

“绿色环境标志”是一种印刷或粘贴在产品及其包装上的图形标志。它表明该产品不但质量符合标准,而且在生产、使用、消费及处理过程中符合环保要求,对生态环境和人类健康均无损害。1978年,德国率先推出“蓝色天使”计划,以一种画着蓝色天使的标签作为产品达到一定生态环境标准的标志。后发达国家纷纷仿效,如加拿大叫“环境选择”,日本有“生态标志”。美国于1988年开始实行环境标志制度,欧共体于1993年7月正式推出欧洲环境标志^[7]。发展中国家产品若要进入发达国家市场,必须拿到“绿色通行证”,即绿色环境标志。绿色环境标志在很大程度上制约了发展中国家的出口。

2.4 绿色包装制度

绿色包装指能节约资源,减少废弃物,用后易于回收再用或再生,易于自然分解,不污染环境的包装。它在发达国家市场广泛流行。这些绿色包装,虽然有利于环境保护,但却为发达国家制造“绿色壁垒”提供了可能。它们借口其他国家,尤其是发展中国家产品包装不符合其要求而限制进口,逐渐成为发达国家实行贸易保护的措施。

2.5 环境卫生检疫制度

海关的卫生检疫制度一直存在。乌拉圭回合通过的《卫生与动植物卫生措施协议》建议使用国际标准,规定成员国政府有权采取措施,保护人类与动植物的健康,其中确保人畜食物免遭污染物、毒素和添加剂影响,确保人类健康免遭进口动植物携带疾病而造成的伤害^[8]。发达国家往往以此作为控制从发展中国家进口的重要工具,很多发达国家往往制定比较高的标准,超过了环保需要,发展中国家因为达不到标准而被禁止出口。

2.6 绿色补贴制度

为了保护环境和资源,有必要将环境和资源费用计算在成本之内,使环境和资源成本内在化。发达国家将严重污染环境的产业转移到发展中国家,以降低环境成本,发展中国家的环境成本却因此提高。而发展中国家绝大部分企业本身无力承担治理环境污染的费用,政府有时为此而给予一定的环境补贴。对此,发达国家以这种“补贴”违反世界贸易组织的规定为由,限制发展中国家产品进口。

3 绿色壁垒对中国农产品贸易的影响

中国加入WTO后,意味着将在更广的范围和更深的程度上融入世界经济一体化的进程。绿色壁垒对我国农产品贸易的影响具有两面性^[9]。

3.1 消极的影响

绿色壁垒对中国农产品贸易的负面影响非常明显,使我国农产品出口严重受阻,每年造成的损失相当于当年出口总额的20%,价值高达几百亿元^[10]。这主要的原因有2种:①市场准入的限制。目前,发达国家在市场准入上都非常重视进口食品的安全性,对药残等检测指标的限制十分严格,检验手段已经从单纯检测产品发展到验收生产基地。发达国家通过立法及苛刻的环境、品质、安全和卫生等方面的技术标准,使我国农产品难以进入到国际市场参加公平竞争,丧失了其他国家对我国农产品的信任度。例如:2001年1月25日,欧盟委员会作出决定停止从中国进口动物源性食品。美国食品与药物管理局(FDA)最近公布了禁止在进口动物源性食品中使用包括氯霉素在内的11种药物名单,由此导致中国农产品出口值从前几年的180亿元降到目前的120亿元^[11]。中国每年出口农产品因绿色壁垒屡屡遭禁、退货和索赔,损失惨重。②竞争力的影响。有些发达国家虽然不对产品和服务的市场准入直接设限,但通过开展绿色认证,征收绿色关税及实施所谓的反补贴措施,使中国出口农产品的成本大大增加,进而削弱该产品的国际竞争力。中国出口产品的企业为了获取国外认可的绿色标志,不仅需要支付大量的检验、测试、评估以及花费大量的财力购买先进的仪器设备等间接费用,还要支付认证、申请费和标志的使用年费等直接费用,导致这些产品的成本大幅度上升,进而丧失价格竞争优势。影响中国农产品和食品出口的环境因素主要是农药和有毒物质残留量超标,以及使用发达国家已经禁用的农药品种。许多发达国家规定了农药在食品中的残留量,我国只规定了62种,日本规定了96种,美国规定了115种,加拿大规定了87种。有些国家还针对不同食品规定了不同的农药最高残留量标准,如日本规定了大米有52种,美国规定梨果类水果有128种^[12],而我国尚未对不同类食品规定不同的农药残留标准,因而农产品和食品出口受到国外各类环境标准的限制。

3.2 积极的影响

WTO/TBT协议主张绿色壁垒不应妨碍正常的国际贸易,要求绿色壁垒不得有歧视性^[13]。虽然事实并不尽如此,但绿色壁垒的推行仍具有一定的积极意义。绿色壁垒对我国实施可持续发展战略,实现经贸与环境的协调发展,提高产品的内在质量,特别是安全质量水平,具有特别重要的意义。

3.2.1 促进农业企业提高生产管理水平,加大科技投入,优化产品结构 绿色壁垒的科技含量非常高,随着世界新技术革命和经济全球化的发展,大多数国家和地区会团结起来,共同拆除绿色壁垒,建立贸易增长与经济、社会和生态环境协调发展的机制,实现贸易——环保——经济增长,相互促进、共同繁荣的目标。这将促使企业加大科技投入,用高新技术改造传统生产工艺流程,注重自主创新,增加产品的附加值,提高其技术标准、安全标准和环保标准,从根本上提高出口产品竞争力。农业企业还应努力提高环境管理水平,实施农业标准化发展战略,大力实施无公害全程质量控制技术,冲破绿色贸易壁垒,达到贸易与环保的双赢。

3.2.2 有利于农业企业提高绿色意识,带动绿色产品的发展 如果说产品质量是20世纪企业成功的保证,那么绿色产品设计则是21世纪企业在国际市场竞争中取胜的法宝。20世纪90年代以来,经济与生态环境相协调的可持续发展,已成为国际社会共同关注的问题^[14]。绿色壁垒的制定和实施,将使污染产品的国际市场被绿色产品市场所代替。从本质来讲,绿色贸易壁垒作为一种外源性的贸易措施,它对我国经济发展影响力如此之大,这就使得我们必须面对现实,在WTO多边贸易框架下,展

开贸易协调; 在全球绿色浪潮的带动下, 绿色产业将会蓬勃发展, 可持续发展战略得以顺利实施。

4 中国农产品贸易应对绿色壁垒的策略

4.1 实施全程质量控制技术, 提高农产品的竞争力

4.1.1 建立农业质量标准体系和农产品质量监督检验测试体系 产品采用国际质量标准是突破绿色贸易壁垒的关键。2001 年国家质量检验检疫总局发布了 8 项无公害农产品国家标准; 农业部颁布了 137 项无公害农产品行业标准; 另外, 农业部计划以每年 500 项的速度制定农业行业标准, 建立农业标准体系^[15]。中国应适应加入世贸组织的需要, 研究国际农业标准和有关国家的农业标准和技术法规主要内容, 建立农业质量标准体系并转化成出口推荐标准, 消除绿色壁垒对中国农产品出口的限制, 实现与国际接轨。在进一步完善农业生态环境监测网络的基础上, 重点加强农产品质量安全检测机构建设, 形成功能齐全的省、市、县级梯度农产品质量检测体系。通过全国性农产品检测网络, 对农产品质量实施统一的检测监控, 使质量管理关口前移。

4.1.2 建立农产品质量认证评价体系 目前国内农产品质量认证主要有名牌农产品及无公害农产品认定, 绿色食品、有机食品认证和质量体系认证。名牌产品是品质好、技术含量高、生产规模大、市场占有率高和经济效益好的产品; 无公害农产品是指有毒有害物质控制在一定指标范围内的安全农产品^[16]。各地应加快无公害农产品生产基地建设, 全面推进农业无害化生产的进程; 绿色食品和有机食品都是以生产全过程无公害质量控制为基本要求, 其指标要求更高。应鼓励和支持农业企业通过一系列的绿色产品质量认证, 全面提高质量水平。

4.2 树立清洁生产观念, 积极推行绿色管理

首先, 中国农业企业要树立清洁生产观念, 建立清洁生产机制。早在 1989 年联合国环境规划署就提出了“清洁生产”的概念, 其要点是在生产过程中采取整体性环境保护策略^[17]。清洁生产强调 3 个观念: 一是清洁能源, 尽量节约能源消耗, 利用可再生的能源等; 二是清洁生产过程, 产品制造过程中尽可能少生产废弃物, 减少对环境的污染; 三是清洁产品, 降低对不可再生资源的消耗, 延长产品的使用周期等。其次, 积极推行绿色管理。这一思想可概括为“5R”原则^[18], 即研究 (research), 将环保纳入企业的决策要素中, 重视研究企业的环境对策; 消减 (reduce), 采用新技术和新工艺, 减少或消除有害废弃物的排放; 再开发 (reuse), 变传统产品为环保产品, 积极采取“环保标志”; 循环 (recycle), 对废旧产品进行回收处理, 循环利用; 保护 (rescue), 积极参与社区内的环境整洁活动, 对员工和公众进行环保宣传, 树立企业形象。

4.3 实施 ISO14000 和环境标志认证, 与国际环境标准接轨

ISO14000 是一个系列环境管理标准, 包括环境体系、环境审核、环境标志、生命评估和环境行为评价等若干方面, 是将环境管理贯穿于企业的原材料、能源、工艺设备、生产、安全和审计等各项目管理之中的自愿性标准。实施环境标志是对一种产品进行“从摇篮到坟墓”的全过程环保控制, 从而使产品从原料生产到回收利用全过程对环境的影响最小, 是企业突破绿色壁垒, 走向国际市场的有效手段^[19]。目前全球已有近万家企业获得了 ISO14000 认证, 而我国只有 200 多家。国内企业要参与国际市场的竞争, 就必须实施 ISO 14000 管理, 与国际环境标准接轨。

4.4 争取国际组织的环保技术与资金支持, 发展“绿色产业”

首先要抓住中国加入 WTO 和国际上要求发达国家承担更多的环保责任和义务帮助支持发展中国家减少污染的排放, 改善生态环境的有利时机, 多领域全方位扩大对外开放和合作交流, 积极争取发达国家和国际金融组织在环境保护方面的技术和资金支持。其次要着重发展与中国产业发展密切相关的绿色技术项目, 如生物灾害控制技术, 集约化养殖技术, 无公害优质清洁农业技术开发, 动植物品种、品质改良技术, 农产品精深加工技术, 酶工程技术, 生物降解技术, 与保持天然资源高效永续利用有关的环境保护技术等, 通过必要的政策扶持, 促进绿色技术创新及其产业化^[20]。以发展有特色的和特定优势的绿色技术产业为保障, 尽快克服绿色壁垒, 提高中国农产品的国际竞争力。

参考文献:

- [1] 黄桂琴. 绿色壁垒初探[J]. 云南大学学报: 法学版, 2004, 17(1): 47-53.
- [2] 朱京安, 杨越. 对绿色壁垒的理性分析及发展走向初探[J]. 国际贸易问题, 2005(1): 64-69.
- [3] 董银果, 霍学喜. 绿色壁垒产生的理论探讨[J]. 中国农业科技导报, 2005, 7(3): 42-46.
- [4] 孟建国. 贸易全球化条件下的绿色壁垒问题研究[J]. 经济经纬, 2003(4): 118-120.
- [5] 蔡守秋. 欧盟的环境贸易政策和法律[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2002: 263-268.
- [6] 傅京燕. 绿色壁垒: 对国际贸易的影响及其发展趋势[J]. 国际贸易论坛, 2001(3): 52-57.
- [7] ANDERSON T, FOLKE C. *Environment and Trade: Ecology, Economy, Institution and Policies* [M]. Princeton: Princeton University Press, 1996.
- [8] 宣亚南. 绿色贸易保护与中国农产品贸易研究[D]. 南京: 南京农业大学, 2002.
- [9] 李锦秀. 绿色贸易壁垒及对我国外贸的影响[J]. 亚太经济, 2005(1): 24-26.
- [10] 陈柳钦. 国际贸易中的绿色壁垒与我国绿色产品的出口[J]. 北方经济, 2001(2): 19-22.
- [11] 王仲梅. 欧盟绿色技术壁垒对我国农产品贸易的影响及对策[J]. 青海大学学报: 自然科学版, 2002, 20(6): 65-67.
- [12] 康江峰. 中国“绿色壁垒”体系缺失及对策[J]. 理论导刊, 2003(2): 20-21.
- [13] MAHE L P. *Environment and Quality Standards in WTO New Protectionism in Agricultural Trade? A European Perspective* [R]. Edinburgh: Eight Annual Congress of European Agricultural Economists, 1996.
- [14] LIDDLE B. Free trade and the environment-development system[J]. *Ecol Econ*, 2001, 39: 21-36.
- [15] 王晓来, 牛德林. 对农产品突破绿色壁垒的几点思考[J]. 学术交流, 2003(3): 73-77.
- [16] 陈伶俐. 出口贸易中绿色壁垒的对应措施[J]. 商业研究, 2003(8): 89-90.
- [17] NORTH D. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- [18] 殷宝庆. 应对技术性贸易壁垒的行业思考[J]. 商业经济与管理, 2004(9): 21-24.
- [19] 山世英, 董继刚, 杨学成. 中国林业对外贸易态势评析[J]. 林业经济问题, 2004, 24(6): 321-327.
- [20] 陈武. 比较优势与中国农业经济国际化[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1997.

Countermeasures for green barrier and trade of China's agricultural products

GAO Ying

(School of Law, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou 310035, Zhejiang, China)

Abstract: Green barriers are a series of environment and health concerned laws and regulations made by developed countries to restrict the import of products from the developing countries. There are profound political, economic and environmental causes of the green barriers. As far as the international trade of agricultural products is concerned, green barriers include green tariff system, green technical standard system, green environmental label system, green packing system, sanitation quarantine system and green subsidy system. Green barriers have both positive and negative effects on the trade of China's agricultural products. With the greater importance attached to the environment-friendly global economy, green barriers will become the broader and more covert trade barriers. As a member of WTO, China should promote the construction of the environment-friendly industries. China's agricultural enterprises should attach more importance to the production of environment-friendly agricultural products and take various measures to cope with the green barriers and promote the sustainable growth of import of China's agricultural products. [Ch, 20 ref.]

Key words: green barrier; trade of agricultural products; environmental protection; countermeasures