

文章编号: 1000-5692(2007)05-0627-06

明清家具雕饰题材与雕饰部位的关系分析

余肖红, 林秀珍, 王丽

(浙江林学院 工程学院, 浙江 临安 311300)

摘要: 以明清家具 484 幅雕饰图案为样本(其中: 明式 255 幅, 清式 229 幅), 采用方差分析(ANOVA)对明式和清式家具不同雕饰部位使用特定雕饰题材的强度(偏好)差异, 以及明清家具相同部位使用各题材强度(偏好)的差异进行了分析, 并从文化和审美的角度, 对这些差异的缘由作了简要剖析。研究结果表明: ①明式与清式家具各雕饰部位对题材的选用存在较大的差异性; ②明清家具特定雕饰题材在各雕饰部位的使用, 具有明显的偏好规律; ③明清家具相同雕饰部位使用各题材的强度(偏好), 既有一定的传承性, 又有较大的时代变化性。

表 5 参 17

关键词: 林业工程; 明清家具; 雕饰题材; 雕饰部位; 方差分析

中图分类号: S784. 64; TS664. 01 **文献标志码:** A

明清家具上的雕饰图案绚丽多彩, 美不胜收, 蕴含丰富的文化内涵, 是现代家具吸收借鉴的源泉。众多学者, 从传统家具雕饰图案的题材分类、雕饰部位、雕饰风格以及表现手法等角度, 对这一重要的历史文化瑰宝进行了大量深入的研究, 并取得了一系列的研究成果^[1—7]。然而, 对明清家具雕饰图案题材与雕饰部位之间关系的研究较为少见。作者收集了 484 幅明清家具雕饰图案样本, 并在按雕饰题材与雕饰部位进行归类的基础上, 采用方差分析, 定量研究雕饰题材与雕饰部位之间的关系。旨在找出两者之间的关系及缘由, 为现代中式家具雕饰设计提供借鉴。

1 雕饰图案样本

通过查阅国内外相关文献和史籍记载资料, 以及对浙江、广东、上海及北京等相关博物馆、古旧家具市场、主要传统家具生产企业和散落于民间的传统家具图案进行了实地采集, 共收集选取各类明清家具雕饰图案样本 484 幅, 其中明式 255 幅, 清式 229 幅。这些图案按雕饰形态和内容大致可分为植物花卉类、飞禽走兽类、吉祥母题类、吉祥组合类、几何类、风景人物类、仿古类、西洋类以及文字类等九大题材^[7—9]。按雕饰部位的统一性, 大致可分为椅背部、牙子部、腿足部、端头部、结子部和板面部等图案雕饰^[7]。

2 分析方法

为了探究各雕饰部位使用不同雕饰题材的强度(偏好)关系及差异性, 本文采用方差分析

收稿日期: 2007-05-06 修回日期: 2007-06-08

基金项目: 浙江省教育厅资助项目(20030566)

作者简介: 余肖红, 讲师, 博士, 从事家具设计与制造等研究。E-mail: yuxiaohong@zjfc.edu.cn

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All Rights reserved. <http://www.cnki.net>

(ANOVA)^[10], 对两者的关系进行定量分析。具体来说, 以家具雕饰题材为被解释变量(因变量), 家具雕饰部位为解释变量(自变量), 分别以明式家具、清式家具以及明清混合雕饰图案为样本, 进行式(1)(2)(3)3个模型的回归, 以确定差异来源^[11]。基于回归, 分析了明式和清式家具不同雕饰部位使用特定雕饰题材的强度(偏好)规律, 及同部位使用特定题材的强度(偏好)差异, 并对计算所得回归系数进行 *t* 检验。

$$S_{\text{明}} = a_0 + \sum_{i=1}^5 a_i P_i + \epsilon \quad (1)$$

$$S_{\text{清}} = b_0 + \sum_{i=1}^5 b_i P_i + \epsilon \quad (2)$$

$$S = r_0 + \sum_{i=1}^6 r_i P_i + \gamma D + \sum_{i=1}^6 \omega_i P_i + D + \epsilon \quad (3)$$

式中: $S_{\text{明}}$, $S_{\text{清}}$ 和 S 分别表示明式、清式和明清混合雕饰题材的类型, P 表示雕饰部位(共6个), D 表示时代(样本来自明式家具取值为0, 清式家具取值为1), ϵ 表示随机扰动项, a , b , γ , η 和 ω 分别为待估回归系数。

3 结果与分析

3.1 各雕饰部位对雕饰题材的选用分析

表1和表2分别为明式、清式家具不同雕饰题材在各雕饰部位上的分布情况。由表1可以看出, 明式家具对吉祥母题类、植物花卉类和飞禽走兽类雕饰题材选用频率较高, 分别占样本总数的28%, 24%和22%, 而风景人物类、仿古类、文字类以及西洋类题材相对较少。从雕饰部位看, 牙子部、板面部、腿足部和椅背部出现雕饰的频率较高, 分别占样本总数的33%, 24%, 16%和16%; 而端头部和结子部出现频率较低。从表2可以看出, 清式家具对吉祥组合类、植物花卉类和几何类雕饰题材选用频率较高, 分别占22%, 20%和16%; 从雕饰部位看, 出现雕饰频率较高的部位是牙子部、板面部、椅背部和腿足部, 分别占样本总数的29%, 27%, 22%和14%。明清相比, 各部位出现雕饰的频率并无明显的变化。

表1 明式家具不同雕饰题材在各雕饰部位上的分布情况

Table 1 Distribution of carved ornaments on different positions of Ming furniture

雕饰部位	植物花卉类/次	飞禽走兽类/次	吉祥母题类/次	吉祥组合类/次	几何类/次	风景人物类/次	仿古类/次	西洋类/次	文字类/次	合计/次	比例/%
椅背部	8	14	8	7		1			4	42	16
牙子部	19	15	34	9	6		1			84	33
腿足部	7	5	20		9					41	16
端头部	6	8	1							15	6
结子部	5	3	3		1					12	5
板面部	16	10	6	16	7	4	2			61	24
小计	61	55	72	32	23	5	3		4	255	
比例/%	24	22	28	13	9	2	1		2	100	

说明: 在明式家具上, 由于较少使用西洋类雕饰题材, 未收集到相应的样本, 但并不意味着明式家具不使用西洋类雕饰图案。

从表1和表2统计的分布情况来看, 明清家具各雕饰部位对雕饰题材的选用具一定的差异与变化, 这主要与明清两代的文化背景和审美取向相关。明至清初, 市井文化繁荣, 在审美取向上推崇古朴雅致, 体现了文人雅士的审美意识和哲学思想, 在家具图案雕饰上表现为文人化与世俗化并重, 取材于自然的植物花卉类、飞禽走兽类以及颇具古雅意趣的吉祥母题类题材受到了广泛的青睐^[1]。这些图案典雅秀丽, 奔放飘逸, 直观地显示出儒道思想和市井生趣的融合。到了清代“康乾盛世”, 来自游牧民族的统治阶级更喜欢艳丽的装饰, 审美取向上追求繁缛富丽, 繁复的雕饰也能烘托家具的气势, 以显清帝王的“正统”地位^[9]。于是在家具雕饰题材的选用上, 能够体现奢华气派和大福大贵特

征的吉祥组合类题材图案得到了更广泛的应用。相比飞禽走兽类题材的降低, 主要原因是清式家具中常把飞禽走兽类图案与其他图案加以组合构图, 从而归为吉祥组合类题材。另外, 到了清代中后期, 随着清代宫廷与欧洲各国的交流日益频繁, 这一时期西方的装饰风格对清式家具的雕饰产生了较大的影响和渗透。西洋类题材的清新富丽, 正好与清皇室的审美趣味相投, 因此, 西洋类雕饰题材在清式家具上得到了更多的运用^[12]。

表2 清式家具不同雕饰题材在各雕饰部位上的分布情况

Table 2 Distribution of carved ornaments on different positions of Qing furniture

雕饰部位	植物花卉类/次	飞禽走兽类/次	吉祥母题类/次	吉祥组合类/次	几何类/次	风景人物类/次	仿古类/次	西洋类/次	文字类/次	合计次	比例%
椅背部	3	4	4	17		5	7	5	5	50	22
牙子部	13	8	7	23	12			3	1	67	29
腿足部	5	4	4		9			9		31	14
端头部	3	3								6	3
结子部	8	1	1	1	2	1				14	6
板面部	14	5		10	14	10	2	5	1	61	27
小计	46	25	16	51	37	16	9	22	7	229	
比例/%	20	11	7	22	16	7	4	10	3	100	

3.2 明式家具特定雕饰题材在各部位使用强度(偏好)的差异

表3为明式家具某特定雕饰题材在各部位使用强度(偏好)的差异显著性检验情况。可以看出, 在明式家具中, 端头部和结子部使用植物花卉类题材的强度(偏好)在0.10水平上显著高于其他部位使用该类题材; 端头部和椅背部使用飞禽走兽类题材的强度(偏好)分别在0.01和0.05水平上显著高于其他部位; 腿足部使用吉祥母题类题材的强度(偏好)在0.10水平上显著高于其他部位; 腿足部和板面部使用吉祥组合类题材的强度(偏好)分别在0.10和0.01水平上显著低于或高于其他部位; 腿足部使用几何类题材的强度(偏好)在0.01水平上极显著高于其他部位; 椅背部使用文字类题材的强度(偏好)在0.01水平上极显著高于其他部位; 风景人物类、仿古类和西洋类在各部位使用强度(偏好)无显著差异。

从以上方差分析结果可以看出, 明式家具不同雕饰题材在各部位使用强度(偏好)存在较大的差异性, 某特定雕饰题材在各部位的使用表现出较明显的偏好规律。如端头部和结子部对植物花卉类和飞禽走兽类题材有显著偏好, 这2个部位的雕饰以纯装饰为主, 起到增强造型表现力和“画龙点睛”的效果, 能很好地体现文人雅士追求古朴雅致的审美意识以及寄予一定的精神内涵。再如腿足部对吉祥母题类题材的使用有较显著的偏好, 这主要是因为, 明式家具腿足以马蹄足造型为经典, 其内翻和外翻的马蹄饰以飘逸的云头或如意, 更显超脱和文儒高士之意趣, 被认为当时最能体现时代精神和民族风格的腿足雕饰^[13]。

表3 明式家具特定雕饰题材在各部位使用强度(偏好)的差异显著性检验(*t*值)Table 3 The *t* test of ornaments' preference on different positions of Ming furniture (*t* value)

雕饰部位	植物花卉类	飞禽走兽类	吉祥母题类	吉祥组合类	几何类	风景人物类	仿古类	西洋类	文字类
椅背部	0.21	2.03 **	-0.43	0.98	-1.34	/	1.51		3.94 ***
牙子部	0.68	/	1.17	/	/	-0.92	1.15		0.00
腿足部	/	-0.74	1.69 *	-1.75 *	2.76 ***	-0.79	1.50		0.00
端头部	1.78 *	3.14 ***	-1.11	-1.19	-0.91	-0.58	1.05		0.00
结子部	1.76 *	0.57	/	-1.08	0.14	-0.53	0.96		0.00
板面部	1.06	-0.22	-1.12	2.87 ***	0.92	1.51	/		/

说明: *, ** 和 *** 分别表示同列数据在0.1, 0.05和0.01的水平上有显著性差异, /表示基准部位。

3.3 清式家具特定雕饰题材在各部位使用强度(偏好)的差异

表4为清式家具某特定雕饰题材在各部位使用强度(偏好)的差异显著性检验情况。可以看出, 在

清式家具上, 端头部和结子部使用植物花卉类题材图案的强度(偏好)分别在0.1和0.01水平上显著高于其他部位使用该类题材; 端头部使用飞禽走兽类题材的强度(偏好)在0.01水平上极显著高于其他部位; 各部位使用吉祥母题类题材的强度(偏好)无显著差异; 椅背部和牙子部使用吉祥组合类题材的强度(偏好)要高于其他部位; 椅背部使用几何类题材的强度(偏好)在0.01水平上极显著低于其他部位; 牙子部和腿足部使用风景人物类题材的强度(偏好)分别在0.05和0.1水平上显著低于其他部位; 椅背部使用仿古类和文字类题材的强度(偏好)分别在0.01和0.05水平上极显著高于其他部位; 腿足部使用西洋类题材的强度(偏好)在0.01水平上极显著高于其他部位。

从以上的方差分析结果可以看出, 清式家具不同雕饰题材在各部位使用强度(偏好)也存在较大的差异性, 某特定雕饰题材在各部位的使用具较明显的偏好规律。在清式家具中, 有些偏好沿承了明式家具的偏好规律, 如端头部和结子部同样比较偏好植物花卉类题材; 有些偏好则发生了较大的变化, 如西洋类题材在腿足部使用的强度(偏好)显著提高, 主要是因为清中后期西洋洛可可风格的家具大量传入宫中, 受到清统治阶级的喜爱, 从而在清式家具中大量仿制这种西洋风格的腿足所致^[12]。

表4 清式家具某特定雕饰题材在各部位使用强度(偏好)的差异显著性检验(*t*值)

Table 4 The *t* test of ornaments' preference on different positions on Qing furniture (*t* value)

雕饰部位	植物花卉类	飞禽走兽类	吉祥母题类	吉祥组合类	几何类	风景人物类	仿古类	西洋类	文字类
椅背部	-1.15	-0.68	0.73	0.04	-2.67***	/	2.98***	/	2.57**
牙子部	0.39	/	0.97	/	/	-2.15**	-0.98	-1.03	-0.05
腿足部	/	0.14	1.14	-3.95***	1.43	-1.76*	-0.79	2.90***	-0.44
端头部	1.97*	2.89***	0.58	-2.02**	-1.17	-0.93	-0.41	-0.81	-0.22
结子部	3.30***	-0.53	/	-2.31**	-0.34	-0.38	-0.59	-1.15	-0.32
板面部	0.80	-0.69	0.00	-2.54**	0.79	1.35	/	-0.33	/

说明: *, ** 和 *** 分别表示同列数据在0.1, 0.05 和0.01的水平上有显著性差异, / 表示基准部位。

3.4 明清家具相同部位使用各雕饰题材强度(偏好)的差异

以明代为基准, 对明清家具相同部位使用各题材强度(偏好)的差异显著性进行了检验, 结果见表5。由表1、表2和表5可以看出, 植物花卉类和文字类题材使用的普遍程度以及在各部位使用的强度(偏好), 在明清之间没有发生显著的变化; 飞禽走兽类题材到了清代使用强度(偏好)下降, 尤其在椅背部和结子部显著下降, 分别达到0.01和0.05水平; 吉祥母题类题材到了清代使用强度(偏好)普遍下降, 尤其在牙子部、腿足部和结子部极显著下降(0.01水平); 吉祥组合类题材到了清代使用强度(偏好)普遍增加, 尤其在椅背部和牙子部显著增加, 分别达到0.05和0.01水平; 几何类题材到了清代使用普遍增加, 尤其在牙子部和板面部使用显著增加(0.05水平); 风景人物类题材到了清代在板面部使用强度(偏好), 及仿古类题材在椅背部使用强度(偏好)均极显著增加(0.01水平); 西洋类题材到清代使用更普遍, 尤其是椅背部、腿足部和板面部使用强度(偏好)显著增加, 分别达到0.05、0.01和0.05水平。

表5 明清家具相同部位使用各题材强度(偏好)的差异显著性检验(*t*值)

Table 5 The *t* test of different ornaments' preference on six positions between Ming & Qing furniture (*t* value)

雕饰部位	植物花卉类	飞禽走兽类	吉祥母题类	吉祥组合类	几何类	风景人物类	仿古类	西洋类	文字类
椅背部	1.53	-3.35***	-1.48	2.30**	0.00	1.84*	4.41***	2.42**	0.16
牙子部	0.48	-1.00	-5.15***	4.00***	2.05**	0.00	-0.48	1.39	0.62
腿足部	0.10	0.08	-4.23***	0.00	0.93	0.00	0.00	6.19***	0.00
端头部	0.41	-0.38	-1.40	0.00	-0.52	0.00	0.00	0.00	0.00
结子部	1.13	-2.44**	-2.54***	0.53	1.20	0.97	0.00	0.00	0.00
板面部	0.44	-1.25	-1.52	-1.51	1.98**	2.74***	0.00	2.30**	0.62

说明: 以明式家具为基准部位; *, ** 和 *** 分别表示同列数据在0.1, 0.05 和0.01的水平上有显著性差异。
?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

从以上明清对比差异显著性检验结果可以看出, 相同雕饰部位使用各题材的强度(偏好)随着时代的改变, 其偏好既有一定的传承性, 又有一定的变化性。其中, 植物花卉类和文字类题材, 在明清家具各部位上的使用偏好基本相似, 没有随时间的推移而发生显著变化, 表现出较强的传承性。这主要是因为这两类题材融入了较多的中国传统哲学思想, 在明清两代都是人们非常喜爱的题材。如植物花卉类题材一般取材于自然, 符合儒家“天人合一”的思想, 且往往把其与人们的美好愿望或思想品质相结合, 赋予它们一定的品格, 如“梅、兰、竹、菊”被喻为四君子, 为明清的文人学士所尊崇^[14, 15]。然而, 其余各类题材在各部位的使用偏好却发生了较大程度的变化。如飞禽走兽类和吉祥母题类题材在清式家具中各雕饰部位的使用强度(偏好)均有不同程度的下降; 而西洋类题材在各雕饰部位的使用强度(偏好)均有所上升。这种差异变化与明清社会的政治文化、宗教信仰、风俗习惯、观念意识、审美情趣以及当时的科学技术水平等影响是分不开的^[16]。随着时代的变迁, 相同雕饰部位使用各题材的偏好程度、表现形式及其文化内涵都会发生变化。我们在吸收借鉴明清传统家具雕饰图案的时候, 一定要结合当前时代特征和现代人的审美情趣, 对图案加以提炼, 使其“形”与“意”都符合现代人的要求^[17], 以更好地应用于现代中式家具。

4 结论

基于上述明清家具雕饰题材与雕饰部位之关系分析, 可以得出如下结论: ①从总体上来说, 明式与清式家具各雕饰部位对雕饰题材的选用存在较大的差异性。具体表现为, 明式家具较清式家具更多地使用吉祥母题类和飞禽走兽类题材, 而清式家具则更多地使用吉祥组合类和西洋类题材。这一差异变化与明清2代的文化背景和审美取向有着较强的相关性。②单独以明式或清式家具来看, 特定雕饰题材在各雕饰部位的使用具较明显的偏好规律。明式家具中除风景人物类、仿古类和西洋类题材在各部位使用强度(偏好)无显著差异, 其余题材都有显著的偏好规律; 清式家具中, 各雕饰部位使用吉祥母题类题材的强度(偏好)无显著差异外, 其余题材都有较显著的偏好规律。③从明清比较来看, 相同雕饰部位使用各题材的强度(偏好), 既有一定的传承性, 又有较大的变化性。除植物花卉类和文字类题材在明清家具各部位上的使用偏好基本相似外, 其余题材在明清两代的偏好规律存在较大的变化。

参考文献:

- [1] 徐雯. 中国古家具图案[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2000.
- [2] 王世襄. 明式家具研究: 文字卷, 图版卷[M]. 香港: 三联书店(香港)有限公司, 1996.
- [3] 吕九芳, 张彬渊. 中国传统家具装饰图案的题材及时代特征的初步研究[J]. 家具, 1996(6): 23—25.
- [4] 唐进军. 家具风格的形成过程研究[D]. 北京: 北京林业大学, 2004.
- [5] 胡德生. 明式家具的装饰[J]. 故宫博物院院刊, 1995(1): 80—83.
- [6] 胡德生. 清代家具装饰纹样[J]. 故宫博物院院刊, 1995(4): 32—35.
- [7] 濮安国. 明清家具装饰艺术[M]. 杭州: 浙江摄影出版社, 2001.
- [8] 王念祥. 明式家具雕刻艺术[M]. 北京: 北京工艺出版社, 2001.
- [9] 马涛, 何中华, 张建辉. 家具设计中传统图案的运用[J]. 家具与室内装饰, 2003(8): 61—62.
- [10] 沈恒范. 概率论与数理统计教程[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003.
- [11] 陈峰. 现代医学统计方法与 STATA 应用[M]. 北京: 中国统计出版社, 2003.
- [12] 徐长玉, 谢丽华. 凝重而华丽的清式家具[J]. 中国家具, 2004(3): 12—15.
- [13] 吴恩沁. 明式家具形式美的生成[J]. 装饰, 2003(11): 46—47.
- [14] 寻胜兰. 浅论中国象征符号与传统装饰造型[J]. 装饰, 2000(1): 36—38.
- [15] 严欣, 行淑敏. 中国传统家具植物纹样研究[J]. 西北林学院学报, 2004, 19(3): 159—163.
- [16] 蒋绿荷. 家具与民族文化之研究[J]. 家具与室内装饰, 2002(6): 16—19.
- [17] 赵晓虎. 传统图案在现代设计中的运用[J]. 安庆师范学院学报, 社会科学版, 2004, 23(1): 62—63.

Relationship of carved ornaments' themes and positions on Ming and Qing furniture

YU Xiao-hong, LIN Xiu-zhen, WANG Li

(School of Engineering, Zhejiang Forestry College, Lin'an 311300, Zhejiang, China)

Abstract: The 484 carved patterns on Ming and Qing furniture were analyzed by ANOVA to have a comparative study of the Ming and Qing furniture's preference of different carved ornaments themes on various ornaments positions on Ming and Qing furniture. The paper also briefly explained reasons for these diversities from culture and aesthetics perspectives. The results showed that (1) carved ornaments themes used on Ming and Qing furniture were diverse; (2) there was significant correlation between carved ornaments themes and positions; and (3) the preferences that a specific position adopted carved ornaments theme were various between Ming and Qing Dynasties. [Ch, 5 tab. 17 ref.]

Key words: forest engineering; Ming and Qing furniture; carved ornaments' theme; carved ornaments' position; ANOVA

欢迎订阅2008年《北京林业大学学报》 美国《工程索引(EI)》收录期刊

《北京林业大学学报》是教育部主管、国内外公开发行的全国性林学与森林生物学学术期刊。该刊是中文核心期刊、中国自然科学核心期刊、科技部“中国科技论文统计源期刊”和中国科学院“中国科学引文数据库统计源期刊”。2003年《北京林业大学学报》荣获第二届国家期刊奖提名奖，2005年荣获第三届国家期刊奖百种重点期刊，2006年获“中国高校精品科技期刊”奖。

连续收录《北京林业大学学报》的著名检索期刊和数据库有：美国工程索引(EI)、美国化学文摘(CA)、俄罗斯文摘杂志(AJ)、英国“国际农业与生物科学研究中心”数据库(CABI)、英国动物学记录(ZR)、中国科技论文引文数据库、中国科学引文数据库、中国学术期刊文摘、中国生物学文摘和中国林业科技文献数据库等。

为保持学科特色，该刊重点报道以林木遗传育种学、森林培育学、森林经理学、森林生态学、树木生理学、森林土壤学、森林植物学、森林保护学、自然保护区学、园林植物与观赏园艺、水土保持与荒漠化防治、森林工程、木材科学与技术、林产化学加工工程及其他学科在林学上的应用等方面论文。

《北京林业大学学报》为双月刊，大16开本，160页，单月月底出版。每期定价50.00元。各地邮局发行，邮发代号：82—304。国内统一刊号：CN 11-1932/S。如当地邮局订阅不便或错过征订时间，也可直接汇款向该刊编辑部订阅。

地址：100083 北京市海淀区清华东路35号北京林业大学学报编辑部

发行电话：010-62338397；联系人：刘大林

发行电子信箱：liudalin@bjfu.edu.cn/；网址：http://www.bjfujournal.cn/