

文章编号: 1000-5692(2007)06-0747-05

论区域林业史研究的价值与思路： 以浙江林业史为重点

雷志松

(浙江林学院 人文学院, 浙江 临安 311300)

摘要: 学术界对林业史的研究较为充分, 但对区域林业史的研究明显不足。区域林业史研究的价值在于: 一是可弥补全国林业史很难注意到区域差异性而导致的不足, 以补充和丰富全国史, 推动全国史研究的深入发展; 二是实现区域通史研究与区域生产部门史研究、区域农业史研究与区域林业史研究分离, 以求区域林业史研究得到强化与细化。区域林业史研究总体思路为: 以辩证唯物主义和历史唯物主义作为历史观和方法论, 应体现浓郁的地方特色、鲜活的时代特色、鲜明的专业特色和强烈的现实指导意义, 把区域林业历史变迁过程的分期、分区域、分内容研究和林业变迁各种机制研究结合起来。参29

关键词: 区域林业史; 研究价值; 研究思路; 浙江

中图分类号: S7-93 ; F326.29 **文献标志码:** A

林业史研究的当代意义是明显的, 它可以促进林业适应时代要求, 加速由传统林业向现代林业转变; 可以创新林业发展战略的理论与方法, 为丰富和发展现代林业理论提供借鉴; 可以充分发挥林业在生态环境建设上的主体作用和能动作用, 有效改善我国的生态环境。林业史研究还有一个重要作用, 那就是文化传承, 形成知识体系向下延伸。整个中华民族林业的历史发展过程是一个知识体系, 区域林业的历史发展过程也是一个知识体系。为构建林业史的这个知识体系, 理论界和实务界从不同的角度对不同的知识单元层面展开了讨论。

1 区域林业史的研究回顾

中国传统林业并非独立之行业。浩瀚古籍中不乏林业史料, 却无林业史专题研究。1949 年新中国成立以来, 部分农史学者对农林古籍进行了发掘与整理, 为林业史研究提供了基础性工作。《中国森林史料》^[1]等论著较科学而又系统地概括了我国森林发展的历史; 南京林学院林业遗产研究室(成立于20世纪50年代末)从林业科技史的角度, 编录与林业生产有关部分, 出版了《中国林业技术史料初步研究》^[2]; 一些文史与历史地理学者也从各自的学术角度, 发表过有关林业史论著^[3]。这些都为中国林业史及区域林业史的研究起到了开创和奠基的作用。但是, 在20世纪70年代中后期之前, 学界对林业史的研究缺乏系统性和深度, 进展缓慢。

20世纪80年代初期以来, 林业史的研究日益被人们所重视, 呈现出前所未有的活跃局面。基础

收稿日期: 2007-01-30; 修回日期: 2007-05-08

基金项目: 浙江省哲学社会科学规划项目(06WZT010)

作者简介: 雷志松, 讲师, 博士研究生, 从事中国近现代史、“三农”问题与中国现代化等研究。E-mail : leizhisong@163.com

研究得到加强，多学科探讨不断深入，专题研究丰富多彩^[4]。中国林学会林业史学会(成立于1987年)对林业史研究起到了组织和推动作用。《中国林业50年(1949—1999)》^[5]，载于《中国农业百科全书·林业卷》的《中国林业大事年表》^[6]等一批林业史的工具书相继出版；《中国森林的历史变迁》^[7]，《中国林业史》^[8]《中国近代林业史》^[9]《中国古代林业史·先秦篇》^[10]《中国林业概貌》^[11]和《中国林业经济史》^[12]等一批材料详实的林业史专著与综合林业史籍出版，研究涉及林业史学科建设、林业史研究概况、中国古代林业思想和传统文化、林业科技史和经济史、近现代林业史等领域，这些论著的出版将林业史研究推向系统化。《中国林业教育史》^[13]《中国林业传统引论》^[14]等对林业科教史和林业文化方面进行了较为扎实的研究；《中国森林史资料汇编》^[15]则对各时段的全国森林变迁史料进行了梳理。近年有不少年轻学者致力于林业史研究，并取得了一些成果，如樊宝敏的博士论文《中国清代以来林政史研究》(2002年)对林政史问题进行深入研究。一批林业史专家正在编著《中华大典·林业典》，《林业典》是《中华大典》所规划的22个典中第1批开始编纂的典，全书将收入林业古籍和史料约1500万字，编纂出版工作于2003年启动。这一典著的编写将使中国林业史的研究水平进一步提高并向纵深方向发展。

区域林业史的研究也已铺开，地方林业志的编纂也为林业史的研究起了很好的推动作用，体现当代林业史研究水平的综合论著正在编纂并已陆续出版。区域林业史的研究方面取得可喜成果，代表性论著有《北京森林史辑要》^[16]《太岳山区森林与生态史》^[17]《明清时期环北京地区的林业政策》^[18]《湖北林业史》^[19]《东北近代林业经济史》^[20]等，沈文嘉的博士论文《清水江流域林业经济与社会变迁研究(1644—1911)》(2006年)对清水江流域特定时段的林业经济史问题做了阐述；各地林业部门在各省(自治区、直辖市)地方志编纂委员会的领导下，进行了地方林业志的编纂。已出版的省一级的地方林业志主要有《北京林业志》^[21]《湖北林业志》^[22]和《四川林业志》^[23]等，市县一级的林业志不胜枚举。

对浙江林业史研究目前取得的研究成果主要表现在《浙江省林业志》上，此志历时8 a编纂而成，是浙江省历史上第1部记述林业门类与历史的专业志书。全书共206万字，配有近百幅图片，前列序、凡例、综述、大事记，后设从录和索引，中间主体部分分设10篇47章，搜集整理了古今浙江林业各种文献资料，全面系统地记述浙江林业的发展历史，以及古今森林兴衰、地域变迁的历程。另外，还有一大批市、县林业志问世，如《温州市林业志》《临安县林业志》等。

对林业史的研究特别是区域林业史的研究取得了一批成果，并且呈现出良好的势头，但已有的成绩还远远不够。从浙江的情况看，存在的问题主要有以下几个方面：第一，已有的研究主要集中在全国，尤其是集中在研究环北京地区和东北地区的林业史，有关浙江和全国其他地区的研究较少。第二，已有研究成果主要表现在《浙江省林业志》上。而志与史在内容、成书方法和社会功用等方面都是有区别的，即“史远而志近，史专而志广，史以议论为主，而志以记叙为主”。志书不是个人著作或论文，而是用于一个地区或一个行业的大型的历史性的书，是代表一个地区或一个行业的，要忠实地以实事求是的态度反映客观事实，要撇开个人观点。单纯修志对浙江林业史的研究还不够，认识历史不仅要反映历史规律，而且要探索历史规律。第三，缺乏理论指导。林业史研究除涉及林学各学科外，还涉及到历史学、哲学、考古学、环境生态科学、社会学、人口学、经济学等众多学科，采用什么理论和方法对于推进研究具有重要意义。

2 区域林业史的研究价值

从某种意义上说，人类文明史就是一部森林文化史。从类人猿到人的转变，是在森林中完成的。人类至今仍留恋森林，许多民族都有祭祀山林的习俗，形成了特有的森林文化。例如匈奴人秋天有大会蹄林的习俗，所谓蹄林按颜师古的注释，即“绕林木而祭也”^[24]。保护森林就是保护陆地生态环境，森林的存在制约和影响其他生态系统，森林也是陆地最重要的生物基因库。过去，我们受狭义的文化观点的影响，认为文化是社会意识形态以及与之相适应的制度和组织机构。人们习惯于只把森林看成一种自然资源，把林业仅仅看成是产业，即物质财富部门，对森林资源只是一味索取，这造成对森林资源掠夺性破坏。中国地域广阔，人口众多，生态环境复杂，森林覆盖率为18.21%，仅相当于

世界平均水平的61.52%，居世界第130位^[25]。研究区域林业的变迁历程，从中判明区域森林延续至今的历史原因，探究其中的成功经验与失败教训，对于加大生态建设力度，加快林业的改革和可持续发展，对于指导开展“盛世兴林”事业，对于推动中国21世纪绿色文明可持续发展的伟大进程提供可资借鉴的绿色文化资源，对于把握现代林业发展中地方政府所扮演的角色，都具有重要的现实指导意义。

区域林业史研究也具有重要的学术意义。尽管也有一些学者批评一味追求区域史的研究，史学有“失范”和把历史细化的危险^[26]。但从整体来看，区域史研究仍是研究者比较接受的做法。这一方面是因为中国各地区之间差别甚大，必须对区域展开研究方可获得正确而深入的认识；另一方面是因为各个地方都有自己发展的可能性与活力，寻找一个“跨区域”对象不容易。将林业与特定区域文化之间联系起来，以便更好地揭示它们的发展和变化。从地方性的逻辑出发，并将之置于全国林业发展的历史背景之中，就可有效地从整合宏观进程与微观进程、内部因素与外部因素的角度来认识区域林业的历史变迁。整体性研究没有深入到林业的各个层面，尤其是有关林业生产力层次的探讨比较薄弱。区域林业史专题研究就林业与社会变迁课题进行深入研究，通过考察历代特定区域林业体系形成中行业区位格局整合的历史过程，及其经济与社会文化的历史变迁，揭示特定区域林业发展的内在逻辑、关系、因素及其作用，客观评价特定区域林业变迁的性质、程度和局限，分析制约特定区域林业变革的内在和外在因素，从实际典型案例中探讨和总结历代特定区域林业发展模式，总结特定区域林业发展的普遍规律和成功经验，这可以推进渐次成为热点的区域研究，填补林业史研究中的空白，将中国林业史的研究水平提升至一个新的层面。

浙江林业史研究的重要性更是如此。浙江省地处东南沿海，境内地形复杂多样，陆域面积10.18万km²，其中山地和丘陵占70.4%，平原占23.3%，河流湖泊占6.4%，为“七山一水三分田”的多山省份，林业生产历史悠久，是中国东南沿海重要林区。从古至今，浙江人民在保护森林、绿化造林、经营林业和开发山区的漫长实践中，积累了丰富经验，取得了丰硕成就，为社会经济发展作出了积极的贡献^[27]。对浙江全省林业的所有领域作动态的和系统的讨论，对自改革开放以来浙江省境内在林业方面所取得的进步作系统展示，有助于人们对浙江文明发展史有更全面的了解，并从历史中获得教训和收益，有助于“绿色浙江”建设。通过浙江林业史的研究可填补缺少一部浙江林业史专著的缺憾，论著可与《浙江省林业志》形成学术系列。注重突出浙江的林业特色，挖掘浙江林业文化，将为浙江兼顾生态、经济、社会三大效益的林业可持续发展起到积极作用。

3 区域林业史研究的总体思路

区域林业史研究的基本思路是，以辩证唯物主义和历史唯物主义作为历史观和方法论，以历史文献的准确运用、解释和考证为最基本的方法，全面检索方志等文献中有关林业的内容，再佐以历代有关碑文、森林法、狩猎法等其他有关资料，力图按照历史的原貌，有根有据地，实事求是地发现、提示、评论和评价，寻求客观规律性，总结出可资借鉴的经验教训。把文献研究和田野调查结合起来，在研究林业史料时，力求把林业史料放在所在区域乃至整个国家的政治、历史、文化传统的大背景下进行考查，探寻规律性。

区域林业史研究应体现浓郁的地方特色，重视林业发展的自然条件(包括地形、气候、水文和地质等)，因地制宜纵深挖掘林业资源的地方优势。区域林业史研究纵述历史，横陈现状，应具有鲜明的时代特色，较客观地反映研究区域林业发展规律。林业史研究从宏观上，可以用丰富科学的专业资料，提高人们对发展林业的重要现实意义的认识，树立“大林业”战略思想，推动全民重视林业，发展林业，开拓林业经济；从微观上，起到深入具体传播林业业务基本知识，科技发明和植、选、护、管等科学方法，提高林业现代化水平的积极作用。所以，区域林业史研究还应具有专业特色。区域林业史研究要成为精品，需要总结对以后有指导意义的观点，预瞻未来和今后区域林业发展的方向，理清区域林业发展的基本脉络。

历史研究必须立足于有据的史料，史料是历史研究的出发点。梁启超言：“史料为史之组织细胞，

史料不具或不确，则无复史之可言。”^[28]研究区域林业史，须搜集各历史时期的特定区域林业历史资料。在广泛搜集丰富史料的基础上，用马克思主义和史学理论为指导，对材料进行加工，进而揭示隐藏于历史现象背后的本质。区域林业史研究应通过内部自然环境和外部社会环境的双重角度，透视区域林业与社会变迁；方法和手段上，除了采用史学研究的基本方法外，还要采用多学科交叉研究方法，广泛吸取其他相关学科的理论、方法和手段。知识学科涉及林学、民族学、历史学、法学、经济学、社会学等多学科领域。在广泛收集资料，认真借鉴吸纳大量前人研究成果的基础上，结合中国国情，通过扎实的研究，运用多重学科知识进行综合交叉研究，特别注意地域性的细部研究和比较研究。区域林业史研究还应进行田野调查相结合的方法进行。历史人类学所倡导的田野工作方法，对“地方性知识”的重视和希望对研究对象的世界观和“历史性”的把握，提供了让研究者产生“移情”的可能，从而更深刻地理解区域性历史。

对区域林业史的研究，可把特定区域林业历史变迁过程的分期（先秦时期、秦汉六朝时期、隋唐五代时期、宋元时期、明代与清中前期、晚清时期、民国时期、当代）研究，分区域（平原、山区、海岛等）研究，分内容（森林资源、生态、产业、学术文化、管理）研究，林业变迁各种机制（市场需求、科学技术、发财致富的利益驱动、农业发展、工业发展、战争、人类陋习及人口增长）研究4个方面结合起来，以求全面展示特定区域森林的历史变迁和林业建设的曲折历程。研究过程可分为3个阶段：第一阶段是资料的调查、搜集与复制阶段，通过抄录、复制、制作缩微胶片等方式搜集有关区域林业史的原始资料；第二阶段是资料的整理阶段；第三阶段是专题研究与论著撰写阶段。

浙江林业有共性的一面，又有其自身特点，研究浙江林业史不但要关注共性的一面，更多的应重视对浙江林业的地方特色和时代特点的掌握和记述，做到详特略同。“天下共有者，要略书；天下虽有不如我者，要大书；天下唯独我有者，要特书。”^[29]对森林资源、森林保护、森林利用、森林管理、经济管理、科技教育和组织机构等方面的研究是共性研究；对浙江作为“嘉木之乡”的诠释，“竹类经营”“浙江林业文化”方面的研究则是浙江林业史的研究重点。浙江林业同中华文明一道走过了漫长的历程，在这一文明的演进中，浙江余姚河姆渡文化和良渚文化使浙江林业的发展、当代浙江林业的产业化经营和区域化发展显得厚重而又特别。浙江“河流源短流急”的自然生态环境，不但使浙江林业在历史发展中占有重要地位，而且使得浙江林业的发展异常艰难。林业文化包括茶文化、树文化、竹文化、花文化、园林文化和生态旅游文化等。浙江悠久的林业发展历史，孕育了丰富多彩的林业文化，尤以竹木工艺最具代表性，无论是起源时间、工艺水平及在国内外的影响都超过了其他门类，竹文化是浙江一大特色，竹文化研究应成为浙江林业史研究的一大亮点。

研究浙江林业史应力求突出浙江林业的地方特殊性及行业和时代特色。这一领域的研究应证明：有特殊规律的浙江林业历史发展过程是中国历史有机的组成部分，而不是任人忽略的附庸。林业的概念具有复杂性，在不同的历史时期具有不同含意、范围和重点。对浙江林业史的研究应该用现代人类所达到的对林业的认识来记述和评价历史时期人类的森林经营利用等活动。同时，应通过比较，全面系统地记述和评价浙江林业曲折发展和古今森林兴衰、地域变迁的历程，展示浙江林业变迁的全貌。浙江林业史的研究应弥补没有浙江林业史专著的缺憾，为人们提供一部不可或缺的区域林业史著作，为浙江林业史的研究提供详实可靠的背景资料和文献依据，为今后的林业保护、林业发展与生态浙江建设提供决策依据。

参考文献：

- [1] 陈嵘. 中国森林史料[M]. 北京: 中国林业出版社, 1951.
- [2] 干铎. 中国林业技术史料初步研究[M]. 北京: 农业出版社, 1964.
- [3] 谭其骧. 何以黄河在东汉以后会出现一个长期安流的局面? [J]. 学术月刊, 1962, 6(2): 23-25.
- [4] 胡坚强. 中国林业史研究概述[J]. 浙江林学院学报, 2002, 19(3): 330-333.
- [5] 国家林业局. 中国林业50年(1949-1999)[M]. 北京: 中国林业出版社, 1999.
- [6] 张钧成. 中国林业大事年表[G]//中国农业百科全书编辑部. 中国农业百科全书: 林业卷. 北京: 农业出版社,

1989.

- [7] 陶炎. 中国森林的历史变迁[M]. 北京: 中国林业出版社, 1994.
- [8] 焦国模. 中国林业史[M]. 台北: 国立编译馆, 1999.
- [9] 熊大桐. 中国近代林业史[M]. 北京: 中国林业出版社, 1989.
- [10] 张钧成. 中国古代林业史: 先秦篇[M]. 台北: 五南图书出版公司, 1995.
- [11] 辛业江. 中国林业概貌[M]. 北京: 中国林业出版社, 1987.
- [12] 王长富. 中国林业经济史[M]. 哈尔滨: 东北林业大学出版社, 1990.
- [13] 林业部教育司. 中国林业教育史[M]. 北京: 中国林业出版社, 1998.
- [14] 张钧成. 中国林业传统引论[M]. 北京: 中国林业出版社, 1992.
- [15] 董智勇, 佟新夫. 中国森林史资料汇编[G]. 北京: 中国林学会林业史学会, 1993.
- [16] 王九龄, 李荫秀. 北京森林史辑要[M]. 北京: 北京科学技术出版社, 1992.
- [17] 翟旺, 段贵书. 太岳山区森林与生态史[M]. 太原: 山西高校联合出版社, 1996.
- [18] 樊宝敏, 董源. 明清时期环北京地区的林业政策[J]. 北京林业大学学报: 社会科学版, 2002, 1(1): 56-61.
- [19] 冯祖祥, 漆根深, 赵天生. 湖北林业史[M]. 北京: 中国林业出版社, 1995.
- [20] 王长富. 东北近代林业经济史[M]. 北京: 中国林业出版社, 1991.
- [21] 北京林业志编委会. 北京林业志[M]. 北京: 中国林业出版社, 1993.
- [22] 曾若愚. 湖北林业志[M]. 武汉: 武汉出版社, 1989.
- [23] 王继贵. 四川林业志[M]. 成都: 四川科学技术出版社, 1994.
- [24] 司马迁. 史记: 卷110 匈奴列传[M]. 北京: 中华书局, 1975: 2 892-2 893.
- [25] 雷加富. 在国务院新闻办公室新闻发布会上的讲话[EB/OL]. (2005-01-18)[2005-12-18]. <http://www.chin.com.cn/chinese/2005/Jan/759948.htm>.
- [26] 王先明. “区域化”取向与近代史研究[J]. 学术月刊, 2006, 38(3): 126-128, 137.
- [27] 浙江省林业志编纂委员会. 浙江省林业志[M]. 北京: 中华书局, 2001: 1.
- [28] 梁启超. 中国历史研究法[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1998: 40.
- [29] 王继贵. 我对编写林业志几个问题的浅见[M]//中国林学会林业史学会. 林史文集: 第1辑. 北京: 中国林业出版社, 1990: 91.

Values and logic of regional forestry history: a case study of Zhejiang Province

LEI Zhi-song

(School of Humanities, Zhejiang Forestry College, Lin'an 311300, Zhejiang, China)

Abstract: The researches on the Chinese forestry history are abundant, but little about the regional forestry history. Research on the regional forestry can not only make up for the insufficiencies in the national forestry history and enrich it, but also achieve a profound research on the regional forestry history by separating it from the regional production history and regional agricultural history. The main research logic of regional forestry history is to combine the various researches on regional forestry history by stages, by regions, by contents and by changes, based on both of the dialectical materialism and the historical materialism. [Ch, 29 ref.]

Key words: regional forestry history; values; logic; Zhejiang Province