

乡村旅游功能的实证研究

蔡碧凡¹, 俞益武¹, 张建国¹, 夏盛民²

(1. 浙江林学院 旅游与健康学院, 浙江 临安 311300; 2. 浙江衢州市柯城区七里乡人民政府, 浙江 衢州 324015)

摘要: 以浙江省衢州市柯城区七里乡为例, 采用问卷调查、实地走访和对相关资料的整理等方法, 对乡村旅游的功能进行实证研究。结果表明, 乡村旅游具有促进经济、环境、社会和文化发展的多方面功能, 但乡村旅游面临旅游产业带动力度有限, 旅游旺季环境不堪重负, 旅游地的“城市化”, 乡村性的渐失, 同质恶性竞争等负面影响导致的问题。面对我国现阶段出现的乡村旅游热, 建议应辩证分析乡村旅游的功能, 尤其是要警惕其负面功能。图1表2参8

关键词: 乡村旅游; 功能; 七里乡

中图分类号: F592; S7-0

文献标志码: A

文章编号: 1000-5692(2008)01-095-05

An empirical research on the functions of rural tourism

CAI Bi-fan¹, YU Yi-wu¹, ZHANG Jian-guo¹, XIA Sheng-min²

(1. School of Tourism and Health, Zhejiang Forestry College, Lin'an 311300, Zhejiang, China; 2. Qili Township Government of Kecheng District, Quzhou 324015, Zhejiang, China)

Abstract: Taking Qili township of Kecheng district, Quzhou City, as an example, the functions of rural tourism via questionnaire survey were analyzed, thorough field survey and review of related data. Results indicated that rural tourism has various functions, including economical, environmental and social-culture functions. But rural tourism also had many problems and challenges such as the limited contribution to the tourist industry chain, pressure on the environment during the tourism seasons, the “urbanization” of rural scenic spots, the disappearance of rurality and the fierce competition of the tourism market. The author suggested the functions of rural tourism should be analyzed dialectically and the negative functions should be tackled. [Ch, 1 fig. 2 tab. 8 ref.]

Key words: rural tourism; function; Qili township

乡村旅游是依托各种类型的乡村聚落或农业园区, 充分利用农业和农村资源, 以乡村自然景观、乡村生活及本土文化为吸引物, 满足旅游者观光娱乐、认知体验等多方面需求的一种旅游形式。自20世纪80年代以来, 随着环境保护观念的深入人心, 在旅游市场回归田园的需求与农村经济寻求突破两方面的驱动下, 乡村旅游以具有促进农村经济发展, 满足人们休闲需求等多方面功能而蓬勃发展起来。以浙江省为例, 据浙江省农办2005年11月初对浙江省34个相关县(市、区)的调查统计显示, 浙江省已有各种类型的农家乐经营户1500余户, 投资总额达1.4亿元; 各类休闲观光农渔业园区400多个, 投资规模24.45亿元, 规划面积已达8.2万hm², 规划总投资为92.0亿元^[1]。浙江省农家乐从业人员达1.3万人, 共接待游客1385万人次, 营业总额达7.34亿元。乡村旅游在全国其他地区也呈现遍地开花的局面。然而, 乡村旅游在表现出巨大的生命力的同时, 也出现许多问题。一些乡村旅游地在一哄而上的风光过后, 已是步履维艰, 难以为继^[2]。因此, 面对现阶段的“乡村旅游热”, 进行乡村旅游功能的真实性研究, 辩证分析乡村旅游对当地所产生的效用, 对我国乡村旅游的可持续发展具有现实意义。本文将浙江省衢州市七里乡为例, 从旅游地角度出发来辩证分析乡村旅

收稿日期: 2007-03-19; 修回日期: 2007-05-15

基金项目: 浙江省科学技术攻关项目(2005C32030); 浙江林学院科研发展基金资助项目(2070000033)

作者简介: 蔡碧凡, 讲师, 硕士, 从事生态旅游和乡村旅游研究。E-mail: caibifan@126.com

游的功能。

1 调查对象

调查地点选择浙江乡村旅游较具代表性的七里乡。此乡地处浙江省衢州市区西北部,总面积 60.45 km²,森林覆盖率 98%,全乡共有 15 个行政村,人口 5 082 人。2004 年七里乡以“小气候,原生态,农家屋,高山菜”为主要自然资源特色,发展乡村旅游。此次调查地点集中在经营“农家乐”旅游的 4 个村庄,分别为黄土岭村、杨坞村、大头村和上村村,共有居民 192 户,人口 729 人,其中经营农家乐的有 54 户。

2 研究方法

2.1 实地走访

通过七里乡的实地调查,2005 年 6 月至 2006 年 5 月进行动态跟踪,收集七里乡近 3 a 的相关资料。并配合非结构访谈法,通过与当地老百姓、乡干部和游客等的开放式访谈,获得了许多相关信息。

2.2 问卷调查

鉴于一些指标很难用资料进行佐证或量化,如环境意识。于 2006 年 6~7 月,开展了农民对旅游影响的态度的相关问卷调查。问卷发放采取以户为单位的随机抽样。问卷发放后,调查者帮助被调查者理解问卷并当场收回,以保证问卷质量和回收率。调查共发放问卷 120 份,每户仅 1 人接受访谈(15 岁以上),但七里乡居民部分家庭多是高龄老人或小孩,其中因语言问题而无法顺利填完选项,或选项答案前后有出入,导致废卷或拒访的有 8 份,收回有效问卷 112 份,有效回收率为 93.3%。

3 结果与分析

功能是系统的对外输出,一般表现为被考察主体的目标效用。文中的“功能”是指乡村旅游系统所发挥的主要作用^[3]。在乡村旅游的功能研究方面,有众多学者进行多方位探讨。陈昭郎^[4]提出发展乡村旅游具有多种功能,主要包括经济功能、社会功能、教育功能、环保功能、游憩功能、医疗功能和文化遗产功能。郑铁^[5]对旅游农业的功能进行分析并提出了相应的推进对策。纵观文献,乡村旅游的功能研究,多以描述乡村旅游的正面功能和多方面功能为主,负面功能阐述较少,阐述以概括性、普遍性的理论研究为主,实证研究较少。

3.1 经济功能

3.1.1 提高农民收入 七里乡是浙江省衢州市欠发达乡镇之一。2001 年,七里乡的主要经济来源是毛竹 *Phyllostachys pubescens*、高山蔬菜和劳务输出。其中毛竹的利用之一就是土法造纸,这个项目虽然给当地农民增加了一定的收入,却招致严重的环境污染;2002 年,当地政府为了保护钱江源头的生态环境,控制土法造纸,并于年底关停了境内 2 家造纸企业,农民的经济收入也因此有较大幅度下降;2003 年至 2004 年,政府通过大力发展劳务输出业,鼓励农民外出务工,兴办竹拉丝企业等,使农民经济收入逐步提高,但效果甚微;2005 年,乡村旅游在七里乡的启动,带动了全乡经济的发展,自 2005 年“五一”黄金周试营业至 2006 年“五一”黄金周,共接待旅游者 11.8 万人次,营业收入 482 万元,尤其是给旅游试点村——黄土岭村的村民带来了很大的实惠。据图 1 所示,黄土岭村发展旅游业之后,2006 年,农民人均年收入为 5 200 元。

3.1.2 实现农民就地就业 从七里乡目前的情况看,经营户每户从业人员 2~4 人,按此计算,全乡 50 多户从事农家乐,吸纳农村劳动力 200 余人,主要是农村 40 岁左右妇女劳动力。如黄土岭村,全村目前已有 87% 的劳动

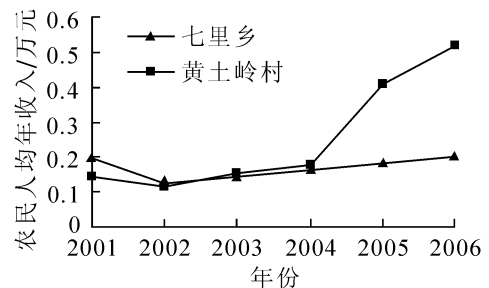


图 1 七里乡及黄土岭村历年的农民人均年收入变化

Figure 1 Per capita income changes of the peasants in Qili Town and Huangtuling Village

力从事旅游经营和旅游服务业, 杨坞村也有35%的劳动力从事旅游业经营。通过发展乡村旅游, 实现“零距离就业, 足不出户挣钱”, 促进农村劳动力的就地转移。

3.1.3 促进农副产品的就地销售和就地增值 发展乡村旅游, 把农产品直接销售给消费者, “就地销售, 就地增值”解决部分农产品运销层次多的问题, 避免了运销商的中间获利, 这无形中增加了农民的收益。据七里乡农家乐服务中心统计, 2006年“五一”黄金周期间, 七里乡旅游业的农副产品销售额就高达29.3万元。同时, 随着农副产品、旅游纪念品需求量的增加, 当地的笋干、板栗、野生苦丁茶、毛竹等加工原料也随之增值, 如毛竹售价也从2004年的 $0.32 \text{元} \cdot \text{kg}^{-1}$ 上升至2005年的 $0.64 \text{元} \cdot \text{kg}^{-1}$ 。

3.1.4 调整和改善农村产业结构 旅游系统集成吃、住、游、购、娱于一体, 旅游的功能不仅在于促进了旅游业本身的发展, 而且还带动了其他相关行业的发展, 在农村发展旅游业, 可以较大程度地调整和改善单一的农村产业结构。以七里乡为例, 黄土岭村办起了农特产品超市, 采用“公司+基地+农户”“公司+农户”的发展模式, 这就促使那些没有直接参与旅游业的农民从事土特产加工及旅游商品生产, 如生产无公害反季节蔬菜, 板栗 *Castanea mollissima*, 杨梅 *Myrica rubra*, 李 *Prunus salicina* 和野山楂 *Crataegus cuneata* 等优质农产品, 发展土鸡、鸭、鹅、兔等养殖业。随着旅游产业链的不断拓展和延伸, 将为农村产业结构的调整注入新的活力, 带来农村产业结构形态的深刻变化。七里乡也从一个“山上毛竹, 山下高山蔬菜, 山外劳务输出”的单纯农业结构发展为旅游介入的多元产业结构。

通过调查和访问, 笔者发现, 乡村旅游虽然在一定程度上促进经济的发展, 但受益面较窄, 产业链的带动能力有限。七里乡通过旅游业提高农民收入的主要是经营旅游业的4个村, 其他11个村受益较少, 这也造成村落之间常有矛盾和纠纷; 在产业链的效用方面, 其能力还非常有限, 农特产品的需求量比农民供应量少, 农民就地就业的岗位也较少且季节性强。可见, 乡村旅游虽被视为具有促进经济发展的神奇效力^[6], 但不是万金油, 乡村旅游对经济是具有促进作用, 但力度有限。

3.2 环境功能

3.2.1 优化生态环境, 提升环境品质 乡村优美的自然风光、优越的生态环境和淳朴的田园氛围是驱动游客前往乡村旅游的主要动力。发展乡村旅游必须高度重视保护乡村的生态资源和环境, 才能实现可持续发展, 产生长久的经济和社会效益。通过旅游业的推进, 七里乡采用多种举措来优化当地的生态环境, 成效明显: ①合理保护和开发生态自然资源, 拒绝开采矿产资源, 拒绝土法造纸。②积极引进生活污水处理等设备, 目前已在黄土岭村建立了生活污水湿地处理工程, 效果显著。③大力开展村庄环境整治。政府专门确定了一名班子成员负责村庄环境整治工作, 并制订了相关整治方案, 定期检查。同时还给农民开展环境整治、卫生保洁、垃圾分类等知识的培训, 使农民对旅游与环境共生共荣的关系有一个正确的认识, 并将村内河道清理、村庄整治, 结合“农家乐”经营户“门前三包”等形式, 将“卫生考核”列入经营户星级评定的重要内容。

3.2.2 促使旅游地注重环境资源, 充分利用环境的健康保健功能 七里乡的旅游业之所以能迅速发展起来, 与旅游环境所具有的功能价值休戚相关。为此, 七里乡开始注重环境资源的调研和开发, 使环境资源化, 把良好的环境也当作一种旅游资源, 并利用资源的健康、保健功能适时适地推出一系列旅游产品。郭焕成^[7]对乡村环境的多种保健功能曾进行着重阐述。浙江林学院环境监测显示, 七里乡的水环境质量良好, 总体上达到国家Ⅰ~Ⅲ标准; 声环境质量优越, 达到国家0~1类标准; 七里乡的空气负离子含量高, 所有测点均在 $1000 \text{个} \cdot \text{cm}^{-3}$ 以上, 其中杨坞生态村杨花瀑布旁空气负离子浓度更是高达 $8 \text{万个} \cdot \text{cm}^{-3}$ 。小气候环境优势明显, 旅游气候舒适期长。为此, 七里乡开发空气负离子呼吸区等旅游景点, 利用环境优势进行市场宣传, 游客也受益于环境资源的健康保健功能。

3.2.3 增强当地居民的环境意识 七里乡通过一系列的宣传和培训, 提高当地居民对环境保护与生态保育重要性的认识, 据调查(表1), 当地居民对“旅游增强居民的环境保护意识”, 持赞成率的达到86.6%。环境保护成了农民的自觉行动, 注重环保卫生也成为农民的一种生活习惯。可见, 乡村旅游具有优化环境, 促使注重环境保健功能的开发, 实现环境教育的正面功能。在负面功能方面, 笔

者通过调研,居民对“旅游业破坏了乡村宁静的自然氛围”,空气被污染的反对率虽然都超过60%(表1),但旅游业的噪声污染、空气污染仍存在隐患。同时,在走访调查过程中,居民也反映旅游业带来一些负面影响,如假日高峰期,七里乡黄土岭村常出现“游客又停不了车了”的尴尬现象。同时建筑物过于现代的视觉污染,造成淳朴的乡村城市化,乡村味丧失。还有农家乐经营户的生活污水、生活废弃物及游客带进来的垃圾等都值得关注,需通过旅游环境保护规划和措施加以妥善的控制、治理和消除。

表1 当地居民对旅游环境功能的態度

Table 1 Attitudes of local residents to the environmental functions of tourism

调查项目	非常不同意/%	不同意/%	一般/%	同意/%	非常同意/%	赞成率/%	反对率/%
旅游改善村庄的整体环境	0.0	0.0	15.2	75.9	8.9	84.8	0.0
增强居民的环境保护意识	0.0	0.0	13.4	73.2	13.4	86.6	0.0
破坏了乡村宁静的自然氛围	0.0	66.1	13.4	12.5	8.0	20.5	66.1
植被被践踏	0.0	2.7	59.8	31.3	6.3	37.5	2.7
空气被污染	10.7	74.1	13.4	1.8	0.0	1.8	84.8
建筑规划造成景观不协调	8.9	37.5	42.9	10.7	0.0	10.7	46.4

说明:赞成率为“非常同意”和“同意”所占比例之和;反对率为“非常不同意”和“不同意”所占比例之和。

3.3 社会文化功能

旅游可以使来自不同地理位置、社会地位、文化和经济状况的人们有条件进行接触,而旅游者的行为及其与当地居民的关系则会对旅游地的居民行为、家庭关系、生活习惯、道德标准、文化认同和社会治安等产生深刻的社会文化影响。乡村旅游具有展示城市文化生活,复兴优秀传统文化及激励教育等功能^[8]。

在旅游对本地区社会形象影响方面,当地居民一致感觉到旅游的发展确实提升了地方上的形象,扩大了七里乡的知名度,七里乡从一个“养在深闺人未识”的穷山区变成闻名遐迩的乡村旅游目的地,持赞成观点的占了91.1%(表2)。

表2 当地居民对旅游社会功能的態度

Table 2 Attitudes of local residents to the social functions of tourism

调查项目	非常不同意/%	不同意/%	一般/%	同意/%	非常同意/%	赞成率/%	反对率/%
改善及提升本地的形象	0.0	0.0	8.9	80.4	10.7	91.1	0.0
养成好的生活习惯,改掉陋习	0.0	0.0	20.5	67.9	11.6	79.5	0.0
普通话得到普遍推广,提高了语言表达能力	0.0	0.0	25.0	66.1	8.9	75.0	0.0
提高了对外交往能力	0.0	0.0	31.3	55.4	13.4	68.8	0.0
促进本地居民思想观念的更新和开放	0.0	0.0	24.1	67.0	8.9	75.9	0.0
促进了邻居、朋友间的感情和信赖感	0.0	0.0	23.2	69.6	7.1	76.8	0.0
促进了地方风俗习惯、传统文化的保护	0.0	0.0	24.1	64.3	11.6	75.9	0.0
导致居民和游客产生纷争和冲突	13.4	73.2	8.9	4.5	0.0	4.5	86.6
导致居民经营户之间互相竞争	0.0	20.5	48.2	31.3	0.0	31.3	20.5

在旅游对居民自身素质影响这方面,79.5%的居民认为发展旅游,促使他们改掉一些陋习(比如随地吐痰等),并养成良好的卫生等生活习惯。旅游业是人与人交往甚为密切的一个行业,游客与当地居民能否有效沟通成为居民办好旅游的一个关键。旅游促使当地农民讲普通话,并充当“导游”的角色,提高了他们语言表达能力和社会交往能力。旅游的开发还明显促进了居民思想观念的更新和

开放,促进了邻居、朋友间的感情和信赖感,创造了和谐的农村社区。

在传统民俗文化方面,居民也明显感觉到旅游的发展对于维护乡村民俗风情起到了重要的作用,赞成率75.9%。他们讲述到以往自己感觉很平常的农活现在都开发成了旅游项目,如打年糕、磨豆腐,游客也非常乐意去玩,由此居民也增强了对本地文化的自豪感和认同感。

旅游业的发展带来积极影响的同时,也会存在一些负面影响。在此次调查当中,虽然有86.6%的居民认为旅游业不会导致居民和游客产生冲突。但是随着七里乡旅游业发展的逐步深入,一些社会矛盾会慢慢出现,游客带进来的异地文化或一些行为会对当地居民产生直接或间接的影响,居民会刻意去学习和模仿。其次,当问及“旅游业的发展是否导致居民经营户之间互相竞争”,持赞成、反对、既不赞成也不反对的观点比例分别为31.3%,20.5%和48.2%。由于目前的七里乡旅游存在一定程度的项目单一,特色不浓等现象,农民所经营的住宿和餐饮较为同质,缺少差异,因此解决同质化竞争,实现特色发展,也成了七里乡甚至包括其他乡村旅游地面临的一个难题。

总之,旅游对社会文化发展具有多方面功能。但要求警惕旅游业的负面效用,包括居民与游客的冲突,农户之间的同质化经营等。

4 结论与讨论

从旅游地的角度出发,乡村旅游作为一种第一产业与第三产业有机结合的新业态,它的开发、发展基于多目标的功能。通过实证分析,乡村旅游具有提高农民收入,促进农副产品的就地销售,就地增值,农村劳动力的就地转化,调整和改善农村产业结构等经济功能,在环境方面,乡村旅游具有优化环境、促使注重环境保健功能的开发、实现环境教育功能。乡村旅游具有提高当地形象和知名度,增进城市居民与农民的接触,拓展农民的人际关系,提高农民的素质,促进乡村本土文化的开发与保护等社会功能。

但乡村旅游的发展,同时面临旅游业带来的负面效用,包括旅游产业链带动力有限,分配不均,产生诸多农户之间,村落之间的矛盾和纠纷;旅游对环境的污染,包括噪声、垃圾、水等各方面因素,传统的乡村建筑景观面临“城市化”的挑战等;社会方面,旅游业的发展,使得乡村传统文化遭遇游客异地文化的同化,旅游经营面临同质竞争日趋严重等问题。

面临现阶段的乡村旅游热,尤其很多地方在未对乡村旅游项目做可行性研究分析和市场潜力分析的前提下,纷纷上马,盲目建设,导致后期的不可持续发展。对此,笔者建议要重新审视乡村旅游的功能,辩证对待,而不是盲目扩大乡村旅游的正面作用,应警惕乡村旅游的负面作用。

致谢: 相关调查得到了衢州市柯城区七里乡人民政府的帮助和支持,在此表示衷心感谢!

参考文献:

- [1] 张建国,俞益武,朱志泉,等. 浙江休闲观光农业现状评价与发展对策[J]. 浙江林学院学报, 2006, 23(5): 581-587.
- [2] 吴建华,郑向敏. 我国乡村旅游发展存在的问题与对策分析[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2004, 15(3): 5-9.
- [3] 李永文,孙本超. 论旅游系统的功能及其结构优化[J]. 焦作大学学报, 2005(2): 23-26.
- [4] 陈昭郎. 台湾休闲农业现况与发展趋势[C]//郭焕成,郑健雄. 海峡两岸观光休闲农业与乡村民俗旅游研讨会论文集. 徐州:中国矿业大学出版社, 2002: 7-8.
- [5] 郑铁. 旅游农业的功能及推进对策[J]. 农业经济, 2006(1): 76-77.
- [6] 汤幸芬. 乡村旅游的内涵与实践[C]//郑健雄,郭焕成,陈田. 休闲农业与乡村旅游发展——第2届海峡两岸休闲农业与观光旅游学术研讨会论文集. 徐州:中国矿业大学出版社, 2004: 86.
- [7] 郭焕成. 我国乡村旅游发展现状问题与途径[C]//郑健雄,郭焕成,陈田. 休闲农业与乡村旅游发展——第2届海峡两岸休闲农业与观光旅游学术研讨会论文集. 徐州:中国矿业大学出版社, 2004: 1-2.
- [8] 陆宝福,韦家瑜. 乡村旅游的文化功能解读[J]. 广西教育学院学报, 2004(6): 97-99.