

光照强度和营养液电导率对微型水培菊花苗生长的影响

周庐萍, 崔永一

(浙江农林大学 园林学院, 浙江 临安 311300)

摘要: 采用微型水培技术, 研究了不同光照强度和营养液电导率对菊花 *Chrysanthemum × morifolium* 苗生长的影响。结果表明, 菊花营养液在高光照强度条件 ($250 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$) 下, pH 值和电导率有显著变化, 高光照强度和高营养液电导率 ($3.0 \text{ mS}\cdot\text{cm}^{-1}$) 条件下, 菊花苗地上部分和地下部分、整株的鲜质量、干质量以及株高、根长及新叶数显著大于其他处理。菊花苗在高光照强度下的光合速率、蒸腾速率和气孔导度也显著高于中 ($100 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$), 低 ($50 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$) 光照强度处理。可见, 高光照强度和高营养液电导率有利于微型水培菊花苗的培养。图 5 表 1 参 11

关键词: 园艺学; 微型水培; 光照强度; 电导率; 菊花

中图分类号: S604 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-5692(2010)04-0554-05

Chrysanthemum plantlet growth with photosynthetic photon flux and electrical conductivity treatments in a microponic system culture

ZHOU Lu-ping, CUI Yong-yi

(School of Landscape Architecture, Zhejiang A & F University, Lin'an 311300, Zhejiang, China)

Abstract: The effects of photosynthetic photon flux (PPF) and electrical conductivity (EC) in a nutrient solution on growth of *Chrysanthemum × morifolium* plantlets using a microponic system were studied. Results showed that with high PPF ($250 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$), the pH and EC value of the nutrient solution changed significantly. Compared to the other two treatments (0.8 and $1.6 \text{ mS}\cdot\text{cm}^{-1}$ of EC, 50 and $100 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ of PPF), a high PPF ($250 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$) and EC ($3.0 \text{ mS}\cdot\text{cm}^{-1}$) increased fresh weight, dry weight, shoot length, root length, and number of new leaves. Also, compared to the two lower PPF treatments (50 and $100 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$), with the high PPF, CO_2 -uptake, stomatal conductance, and transpiration in leaves were higher. Thus, a high PPF and EC value for the nutrient solution was favorable for the growth of *Chrysanthemum × morifolium* plantlets in a microponic system culture. [Ch, 5 fig. 1 tab. 11 ref.]

Key words: horticulture; microponic system; photosynthetic photon flux (PPF); electrical conductivity (EC); *Chrysanthemum × morifolium*

菊花 *Chrysanthemum × morifolium* 是最受欢迎的切花和盆栽观赏植物之一。目前, 菊花普遍采用的是扦插繁殖^[1], 经过几代后植株容易感染病毒, 造成菊花苗品质下降, 因此, 用组培脱毒苗上的茎段进行扦插是常用的改良手段^[2]。但高湿度、高糖分、密闭等组培环境不利于植株瓶外驯化^[3], 尤其在获得大量脱毒苗之后, 如何在较短的时间内诱导出组培苗大量且优质的根系, 对于提高菊花组培苗移栽成活率和改善菊花苗品质具有重要意义。新兴的微型水培系统技术(快繁和水培结合)是在溶液中提供了营养物质并且把透明塑料用作新容器的方法^[4-5]。本实验研究了不同光照强度和营养液电导率对微型水培菊花苗营养液 pH 值、光合特性及生长情况的影响, 为菊花苗微型水培技术研究

收稿日期: 2009-08-25; 修回日期: 2009-09-25

基金项目: 浙江省中青年学科带头人培养基金资助项目(2272000004)

作者简介: 周庐萍, 从事园林植物生理与分子生物学研究。E-mail: lpzhou@yahoo.cn。通信作者: 崔永一, 教授, 博士, 从事园林植物与观赏园艺学研究。E-mail: orchideui@163.com

提供了理论基础。

1 材料和方法

1.1 试验材料

供试材料为菊花品种‘黄连’ *Chrysanthemum × morifolium* ‘Huanglian’。2008 年 4 月在浙江林学院园艺实验室人工气候培养箱中进行。取健壮组培苗的茎段, 用刀斜切为长约 5 cm, 分别将插穗基部用海绵包好后扦插于微型水培系统(规格为长 × 宽 × 高 = 30 cm × 25 cm × 12 cm)。

1.2 试验处理

试验营养液采用日本园试液配方^[6]。营养液电导率(electrical conductivity, EC, 表示营养液浓度)设置为 0.8, 1.6, 3.0 $\text{mS}\cdot\text{cm}^{-1}$; 光照强度用光合作用光子流量(photosynthetic photon flux, PPF) 表示, 设置为 50, 100, 250 $\mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ 。整个试验在人工气候培养箱中进行, 温度控制在 $(24 \pm 1)^\circ\text{C}$, 相对湿度为 80%左右, 光照时间为 14 $\text{h}\cdot\text{d}^{-1}$ 。每个微型水培系统上扦插 20 个插穗, 各处理重复 3 次。扦插后每隔 3 d 测定营养液 pH 值与电导率, 叶片光合速率、气孔导度和蒸腾速率分别在第 1, 4, 7, 14, 21, 28 天测定。并调整营养液 pH 值和电导率与原始值一致。营养液的 pH 值采用 PHB21 便携式 pH 计测定; 电导率采用 DDS211A 型电导仪测定。采用美国(Li-Cor 公司)Li-6400 光合测定仪测定叶片光合速率、气孔导度和蒸腾速率。培养 30 d 后调查植株地上部分和地下部分及整株鲜质量、干质量, 株高, 根长, 新叶数量。数据使用 SAS 统计软件进行分析。

2 结果与分析

2.1 不同光照强度和营养液电导率对微型水培菊花营养液 pH 值和电导率的影响

从图 1 中可以看出, 不同光照强度下, 营养液 pH 值均有变化。低光照强度下($50 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$), pH 5.8 附近小幅波动; 中等光照强度下($100 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$), 营养液 pH 值处理第 13 天后变化幅度较前段时间大; 高光照强度下($250 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$), 各处理 pH 值波动幅度最大, 其中当营养液电导率为 1.6 和 3.0 $\text{mS}\cdot\text{cm}^{-1}$ 时, 营养液 pH 值降低幅度较大, 处理第 28 天分别下降至 3.8 和 3.9。这表明菊花在高光照强度下, 生长代谢旺盛, 水分的吸收打破了营养液中离子间的平衡, 还可能与植株分泌较多有机酸类物质使得营养液 pH 值变化幅度较大。

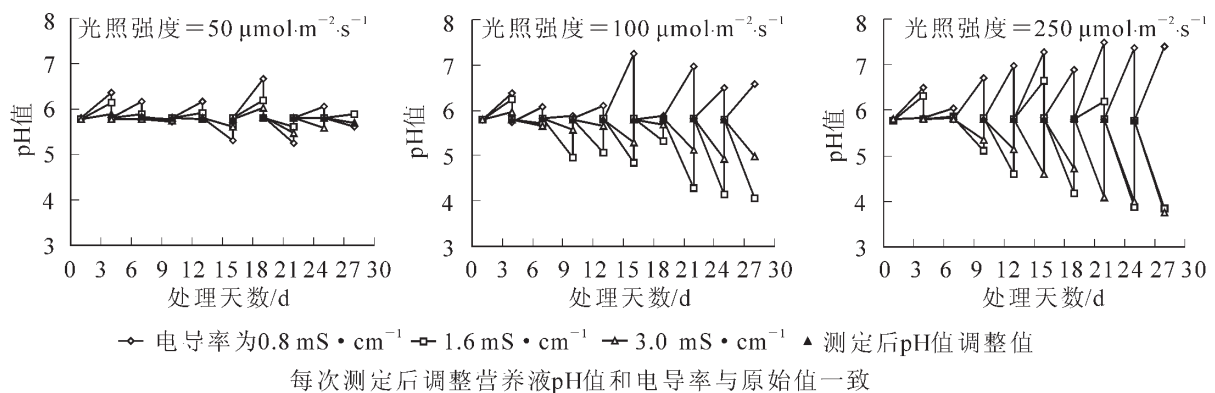


图 1 不同光照强度和营养液电导率下微型水培菊花 30 d 内营养液中 pH 值变化

Figure 1 Change of pH values of nutrient solutions during 30 days of microponic culture at different photosynthetic photon flux and electrical conductivity levels

如图 2 所示, 各光照强度下, 当原营养液电导率为 $3.0 \text{ mS}\cdot\text{cm}^{-1}$ 时, 在处理后期营养液电导率都有小幅上升, 且在低光照强度下($50 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$), 营养液电导率变化较平稳, 高光照强度下($250 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$), 处理第 28 天, 营养液电导率上升到 $3.8 \text{ mS}\cdot\text{cm}^{-1}$ 。当原营养液电导率为 $0.8 \text{ mS}\cdot\text{cm}^{-1}$, 则在高光照强度下, 处理第 16 天后电导率有小幅下降。营养液电导率的变化表明了微型水培菊花对水分和营养物质吸收的不一致性。

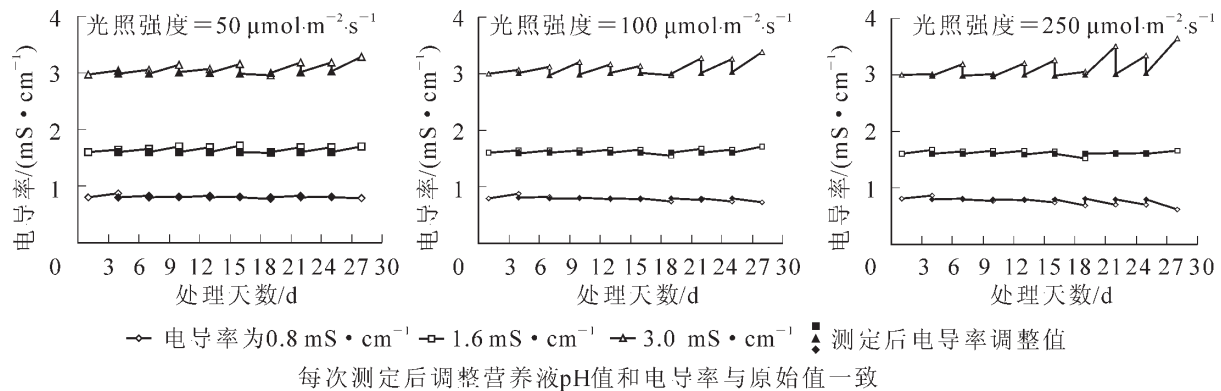


图2 不同光照强度和营养液电导率下微型水培菊花30 d内营养液电导率变化

Figure 2 Change of electrical conductivity of nutrient solutions during 30 days of microponic culture at different photosynthetic photon flux and electrical conductivity levels

2.2 不同光照强度和营养液电导率对微型水培菊花生长量影响

由表1可见,在高光照强度($250 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$)和高营养液电导率($3.0 \text{mS}\cdot\text{cm}^{-1}$)下,植株地上部分和地下部分及整株的鲜质量、干质量显著大于其他处理组,株高、根长、新叶数也显著高于其他处理;高光照强度下,各电导率处理组的生长指标均大于其他光照处理下植株;中等光照强度下,营养液电导率为 $1.6 \text{mS}\cdot\text{cm}^{-1}$ 处理下,菊花苗整株的鲜质量、干质量及株高大于同等光照强度下其他营养液电导率值处理;当营养液电导率为 $0.8 \text{mS}\cdot\text{cm}^{-1}$ 时,各光照强度下的菊花苗生长量均不具优势。这表明高光照强度和高营养液电导率有利于菊花种苗水分和养分的吸收,促进菊花苗的生长发育,但光照强度降低时高营养液电导率处理对菊花苗生长的促进作用不明显,相同营养液电导率处理下,提高光照强度对于微型水培菊花苗生长的影响较显著。

表1 菊花培养30 d后不同光照强度和营养液电导率对微型水培菊花生长的影响

Table 1 Effect of photosynthetic photon flux and electrical conductivity levels on fresh and dry weight of chrysanthemum cuttings after 30 days of microponic culture

处理		鲜质量/g			干质量/g			株高/cm	根长/cm	新叶数
光照强度/ ($\mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$)	营养液电导率/ ($\text{mS}\cdot\text{cm}^{-1}$)	地上部分	地下部分	整株	地上部分	地下部分	整株			
50	0.8	4.1 e	0.7 c	4.8 c	0.27 e	0.06 d	0.33 d	12.6 e	17.3 cd	7.3 f
	1.6	5.2 de	0.5 c	5.7 c	0.36 de	0.06 d	0.42 cd	13.5 e	14.5 d	7.5 f
	3.0	4.4 e	0.9 c	5.3 c	0.34 de	0.08 cd	0.43 cd	12.3 e	17.5 c	7.5 f
100	0.8	8.0 ede	2.0 bc	10.0 bc	0.60 cd	0.13 bed	0.72 bc	16.0 d	25.5 a	10.5 e
	1.6	9.7 bc	1.8 bc	11.5 b	0.74 bc	0.11 cd	0.85 b	17.1 cd	25.6 a	10.8 de
	3.0	8.6 bcd	1.6 bc	10.2 bc	0.67 bc	0.13 bed	0.80 b	15.9 d	22.5 b	11.8 cd
250	0.8	10.5 bc	2.6 b	13.1 b	0.78 bc	0.15 bc	0.94 b	18.3 c	26.0 a	12.3 c
	1.6	11.9 b	2.6 b	14.5 b	0.93 bc	0.16 ab	1.08 b	20.5 b	26.0 a	13.7 b
	3.0	21.1 a	5.0 a	26.1 a	1.79 a	0.27 a	2.06 a	24.1 a	26.1 a	16.3 a

说明:同列不同字母为Duncan多重范围检验下差异达0.05显著水平。

2.3 不同光照强度和营养液电导率对微型水培菊花光合速率、气孔导度和蒸腾速率的影响

处理第7天,各处理的光合速率都在 $2 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ 附近(图3),7 d后,高光照强度($250 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$)下,高营养液电导率($3.0 \text{mS}\cdot\text{cm}^{-1}$)处理组光合速率上升幅度最大,第28天达到最大值 $8 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ 。低光照强度($50 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$)下,各处理的光合速率增速最慢。从表1可看出,菊花在高光照强度和高营养液电导率处理下地下部分根系生长量显著增加,这与光合速率的增强正相关。

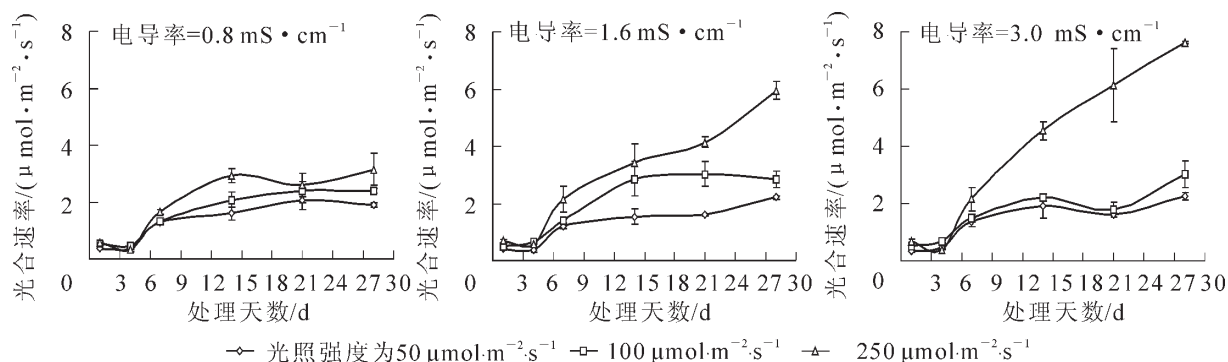


图 3 不同光照强度和营养液电导率下微型水培系统中菊花 30 d 内光合速率的变化

Figure 3 Change in CO_2 -uptake of the plantlet during 30 days of microponic culture at different photosynthetic photon flux and electrical conductivity levels

由图 4 可见, 各处理组在处理第 7 天时, 气孔导度有明显增幅。高光照强度 ($250 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$) 下, 各处理在第 14 天均达到峰值, 中等光照强度 ($100 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$) 下, 气孔导度峰值显著降低, 低光照强度 ($50 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$) 下, 峰值最低。可以看出, 提高光照强度可以使菊花气孔导度增加, 气孔导度增加又可提高光合速率。

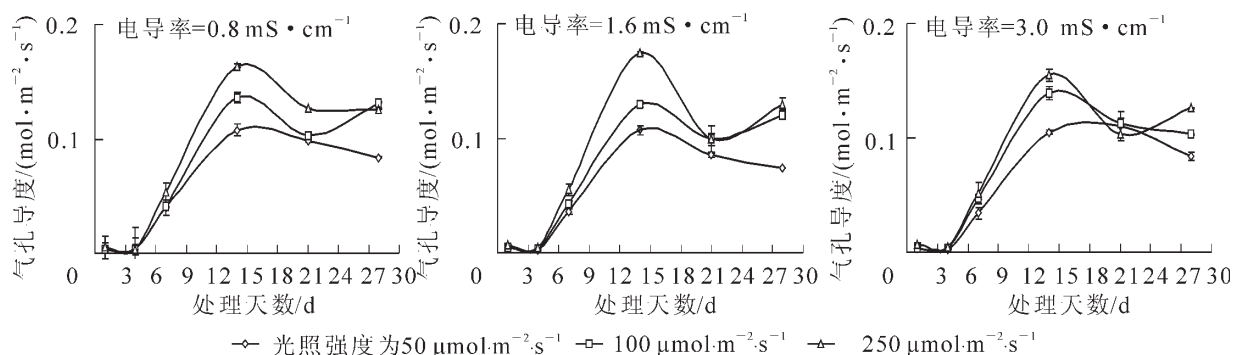


图 4 不同光照强度和营养液电导率下微型水培系统中菊花 30 d 内气孔导度的变化

Figure 4 Change in stomatal conductance of the plantlet during 30 days of microponic culture at different photosynthetic photon flux and electrical conductivity levels

高光照强度 ($250 \mu\text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$) 下, 各处理蒸腾速率第 14 天均达到最高峰, 并且显著高于其他光照强度处理。各处理组蒸腾速率均在处理第 7 天时明显增加, 随后各处理蒸腾速率下降到 $1.5 \text{mol}\cdot\text{m}^{-2}\cdot\text{s}^{-1}$ 左右。第 28 天时, 高光照强度下各处理的蒸腾速率恢复到较高水平 (图 5), 表现出菊花蒸腾速率与气孔导度的变化呈正相关。提高光照强度可致菊花蒸腾速率增加, 从而最终提高光合速率。

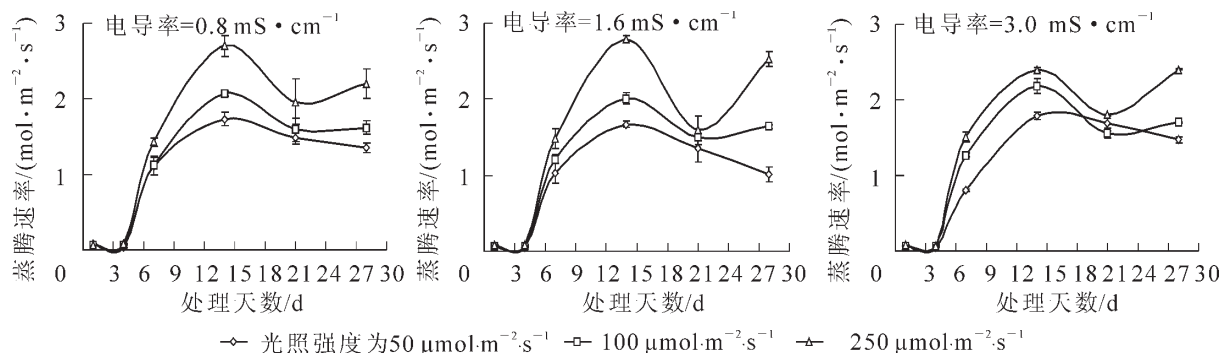


图 5 不同光照强度和营养液电导率下微型水培系统中菊花 30 d 内蒸腾速率变化

Figure 5 Change in transpiration of the plantlet during 30 days of microponic culture at different photosynthetic photon flux and electrical conductivity levels

3 结论与讨论

研究发现, 营养液电导率值为 $3.0 \text{ mS} \cdot \text{cm}^{-1}$ 条件下, 各处理的营养液 pH 值均偏低, 微培一段时间后植物通过根系在吸收水分和营养的同时也与营养液进行其他物质交换, 从而引起营养液酸碱度变化, 同时植物根系为适应水培环境分泌氢离子或有机酸也可能造成营养液酸化, 其具体机制有待进一步研究。一般认为水培营养液的 pH 6.0 ~ 6.5 最合适, 若为 pH 5.0 ~ 7.0, 对生长无影响^[7]。有报道含羞草 *Mimosa pudica* 在 pH 值偏酸性营养液中生长最优^[8], 这可能跟铁、钙、镁等矿质离子在酸性条件下利于植物吸收有关。营养液电导率可间接反映营养液使用前后的浓度变化, 也同时表明植株对营养物质吸收的不一致性^[9]。研究发现营养液电导率 $3.0 \text{ mS} \cdot \text{cm}^{-1}$ 条件下, 菊花对养分需求提高, 营养液电导率均有小幅上升。

本研究中, 菊花扦插苗在高光照强度 ($250 \mu\text{mol} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$) 和高营养液电导率 ($3.0 \text{ mS} \cdot \text{cm}^{-1}$) 下, 菊花地上部分和地下部分的生长量指标均显著优于其他处理, 说明高光照强度和高电导率对微培菊花植株的生长发育是有利的, 光照强度过低不利于植株进行光合作用进而影响其生长。而且光照强度和营养液电导率的不同, 对微型水培菊花光合作用影响也不同。菊花在高光照强度下的光合速率、气孔导度、蒸腾速率增幅都最大, 说明在较高光照强度下植株光合作用是增强的。Kozai 等^[10]报道, 高光照强度对提高光合效率非常重要, Lee 等^[11]研究表明, 北美枫香 *Liquidambar styraciflua* 组培苗如果在不超过最大光合速率的条件下增加光照强度至 $300 \sim 500 \mu\text{mol} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$ 能增强光合作用。关于微型水培技术下的组培菊花苗光合特性(光饱和点等)还有待研究。

参考文献:

- [1] NISHIO J, FUKUDA M. Influence of temperature and rooting-promoter on the formation of root-primordia and on the rooting of chrysanthemum cuttings under storage [J]. *Res Bull Aichi-ken Agric Res Cent*, 1998, **30**: 189 - 193.
- [2] HUONG N T D, NHUT D T. Rapid propagation of *Chrysanthemum indicum* L. by meristem culture [J]. *J Biol*, 2004, **26** (4): 45 - 48.
- [3] KOZAI T. Micropropagation under photoautotrophic conditions [M]//DEBERGH P C, ZIMMERMAN R H. *Micropropagation Technology and Application*. Dordrecht: Kluwer, 1991, 447 - 469.
- [4] DEWIR Y H, CHAKRABARTY D, ALI M B, et al. Effects of hydroponic solution EC, substrates, PPF and nutrient scheduling on growth and photosynthetic competence during acclimatization of micropropagated *Spathiphyllum* plantlets [J]. *Plant Growth Regul*, 2005, **46**: 241 - 251.
- [5] WU R Z, CHAKRABARTY D, HAHNE J, et al. Growth of *Doritaenopsis* in peat-substitute growing media [J]. *J Kor Soc Hort Sci*, 2005, **46**: 76 - 81.
- [6] 马太和. 无土栽培[M]. 北京: 北京出版社, 1985: 1 - 5.
- [7] 徐志豪, 张德威, ADAMS P. 改善水培作物根际氧气供给的原理和实践[J]. 浙江农业学报, 1994, **6** (1): 44 - 48. XU Zhihao, ZHANG Dewei, ADAMS P. Improving aeration in hydroponics principle and practice [J]. *Acta Agric Zhejiang*, 1994, **6** (1): 44 - 48.
- [8] 张仲新, 方正, 华珞, 等. 水培条件下营养液 pH 值对含羞草生长发育的影响[J]. 首都师范大学学报: 自然科学版, 2008, **29** (6): 43 - 45. ZHANG Zhongxin, FANG Zheng, HUA Luo, et al. Effects of different pH on the growth and development of *Mimosa pudica* in hydroponics [J]. *J Capital Nor Univ Nat Sci Ed*, 2008, **29** (6): 43 - 45.
- [9] 王华芳. 花卉无土栽培[M]. 北京: 金盾出版社, 1997: 75 - 111.
- [10] KOZAI T, SEKIMOTO K. Effects of the number of air exchanges per hour of the closed vessel and the photosynthetic photon flux on the carbon dioxide concentration inside the vessel and the growth of strawberry plantlets in vitro [J]. *Environ Control Biol*, 1988, **26**: 21 - 29.
- [11] LEE N, WETZSTEIN Y, SOMMER H E, et al. Effect of quantum flux density on photosynthesis and chloroplast ultrastructure in tissue-cultured plantlets and seedling of *Liquidambar styraciflua* L. towards improved acclimatization and field survival [J]. *Plant Physiol*, 1985, **78**: 637 - 641.